

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-гуманитарных технологий
Направление подготовки экономика предприятия и организации
Кафедра экономики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы Экономика и экология: проблемы и поиски путей устойчивого развития

УДК 330.15:502.3

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Волженина Наталья Игоревна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Косова Юлия Владимировна	Кандидат экономических наук		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
экономики	Барышева Галина Анзельмовна	Доктор экономических наук		

Томск - 2016 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ООП ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Универсальные компетенции</i>		
P1	Осуществлять коммуникации в профессиональной среде и в обществе в целом, в том числе на иностранном языке, разрабатывать документацию, презентовать и защищать результаты комплексной экономической деятельности.	Требования ФГОС (ОК-14; ПК-9; 11)
P2	Эффективно работать индивидуально, в качестве члена команды, состоящей из специалистов различных направлений и квалификаций, с делением ответственности и полномочий за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации	Требования ФГОС (ПК-11; ОК-1,7,8)
P3	Демонстрировать знания правовых, социальных, этических и культурных аспектов хозяйственной деятельности, осведомленность в вопросах охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности.	Требования ФГОС (ОК-2;3;16; 15)
P4	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК-2; 9,10,11) Критерий 5 АИОР (2.6), согласованный с требованиями международных стандартов <i>EUR-ACE</i> и <i>FEANI</i>
P5	Активно пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	Требования ФГОС (ОК - 13; ПК-1,3,5,10)
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P6	Применять знания математических дисциплин, статистики, бухгалтерского учета и анализа для подготовки исходных данных и проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;	Требования ФГОС (ПК-1, ПК-2; ПК-3;4;5; ПК-7; ОК-5; ОК-4; ОК11,13)
P7	Принимать участие в выработке и реализации для конкретного предприятия рациональной системы организации учета и отчетности на основе выбора эффективной учетной политики, базирующейся на соблюдении действующего законодательства, требований международных стандартов и принципах укрепления экономики хозяйствующего субъекта;	Требования ФГОС ПК-5; ПК-7; ОК-5,8
P8	Применять глубокие знания основ функционирования экономической системы на разных уровнях, истории экономики и экономической науки для анализа социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем	Требования ФГОС ОК 3,4; ПК-4,6,8,14,15
P9	Строить стандартные теоретические и эконометрические модели исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, прогнозировать, анализировать и интерпретировать	Требования ФГОС ПК-6; ПК-5; ПК-7; ПК-13; ПК-8

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
	полученные результаты с целью принятия эффективных решений.	
P10	На основе аналитической обработки учетной, статистической и отчетной информации готовить информационные обзоры, аналитические отчеты, в соответствии с поставленной задачей, давать оценку и интерпретацию полученных результатов и обосновывать управленческие решения.	Требования ФГОС ПК-4; ПК-5 ПК-7;8 ПК-10; ПК-13; ПК-5 ОК-1;2;3; ОК-6; ОК-13
P11	Внедрять современные методы бухгалтерского учета, анализа и аудита на основе знания информационных технологий, международных стандартов учета и финансовой отчетности	Требования ФГОС ПК-10;12 ОК-12
P12	Осуществлять преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.	Требования ФГОС ПК-14; ПК-15;ОК-2;
P13	Принимать участие в разработке проектных решений в области профессиональной и инновационной деятельности предприятий и организаций, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий	Требования ФГОС (ПК-3,4,7; 11;12;13ОК-1,7, 8)
P14	Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений экономической науки в России и за рубежом, ориентированные на достижение практического результата в условиях инновационной модели российской экономики	Требования ФГОС ПК-4,9
P15	Организовывать операционную (производственную) и коммерческую деятельность предприятия, осуществлять комплексный анализ его финансово-хозяйственной деятельности использовать полученные результаты для обеспечения принятия оптимальных управленческих решений и повышения эффективности.	Требования ФГОС (ОК – 7, 8, 12, 13; ПК – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,10, 11, 13)

Форма задания на выполнение выпускной квалификационной работы
Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки (специальность) экономика предприятия и организации
 Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ:
 Зав. кафедрой

 (Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Бакалаврской работы
 (бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗБ2Б	Волженина Наталья Игоревна

Тема работы:

Экономика и экология: проблемы и поиски путей устойчивого развития

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№943/с от 09.02.2016
---	----------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	17.06.2016
--	------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i>	Объектом исследования являются выбор пути устойчивого развития в условиях рыночных реформ на мировом и областном уровнях.
Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i>	Аналитический обзор по литературным источникам включает систематизацию знаний об экономическом росте и экономическом развитии в современных концепциях устойчивости хозяйства. Задачей является рассмотреть - взаимосвязь и взаимозависимость экологии и экономики; - обозначить экологические проблемы,

	<p>которые возникли вследствие чрезмерной антропогенной нагрузки на природную среду, и причины их возникновения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - описать процесс поиска путей гармоничного взаимодействия природы и человека; - выделить предпосылки создания устойчивой экономики; - дать информацию о результатах реализации решений, принятых на Конференции в РИО; - обратиться к накопленному опыту развитых стран по экологизации экономики и решению многих природоохранных задач на локальном уровне и рассмотреть возможности применения его в условиях нашей страны
Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)	
Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)	
Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Криницына Зоя Васильевна (доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук)
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	08.02.2016
---	------------

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Косова Юлия Владимировна	Кандидат экономических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Волженина Наталья Игоревна		

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 95 с., 5 рис., 2 табл., 35 источников.

Ключевые слова: устойчивый экономический рост, экономическое развитие, проблемы экологии, современные направления реализации концепции, экономические механизмы.

Объектом исследования является (ются) выбор пути устойчивого развития в условиях рыночных реформ на мировом и областном уровнях.

Цель работы - систематизация знаний об экономическом росте и экономическом развитии в современных концепциях устойчивости хозяйства.

В процессе исследования проводились: рассматривались различия в определениях «устойчивый экономический рост» и «устойчивое развитие»; анализ современной реализации концепции устойчивого развития; анализ эколого-экономической ситуации Томской области.

В результате исследования были сформулированы предпосылки создания устойчивого развития в Томской области и экономические механизмы решения экологических проблем в условиях кризиса.

Экономическая эффективность/значимость работы: цели устойчивого развития экономических, социальных и экологических систем может стать основным средством удовлетворения основных жизненных потребностей человека во всех сферах его деятельности

В будущем планируется проведение исследования экономического ущерба от загрязнения атмосферного воздуха и водоемов.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

В данной работе использованы следующие определения:

- Экономический рост предполагает количественное увеличение объемов производства экономических благ.

- Экономическое развитие охватывает не только расширение, но и сужение масштабов производства, а также изменения в сфере экономических отношений (в том числе отношений собственности и хозяйствования).

- Устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

- Экологизация – процесс неуклонного и последовательного внедрения систем технологических, управленческих и других решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий наряду с улучшением или хотя бы сохранением качества.

В работе использованы следующие сокращения:

- НТР – научно-техническая революция
- ООН – организация объединённых наций
- ЮНЕП – Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

- КСО – корпоративная социальная ответственность
- ГД ООН – глобальный договор организация объединённых наций
- ВСПУР – всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию

- ПОИ – принципы ответственного инвестирования

- ВВП – валовый национальный продукт

- ВВП – валовый внутренний продукт

- ТНЭ. – тонна нефтяного эквивалента

- НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых

- СЭЭС – социо-эколого-экономическая система

- ЮНЕСКО – Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Оглавление

Введение.....	10
1 Устойчивый экономический рост и проблемы экологии	14
1.1 Экономическое развитие и его влияние на экологию	14
1.2 Концепция устойчивого экономического роста: сущность и основные принципы	32
1.3 Современные направления реализации концепции устойчивого развития ..	37
2 Рациональное использование природных ресурсов в целях устойчивого развития региона (на примере Томской области)	46
2.1 Эколого-экономическая ситуация в Томской области.....	46
2.2 Предпосылки создания устойчивой экономики в регионе	51
2.3 Экономические механизмы решения экологических проблем в условиях кризиса.....	79
Заключение	90
Список использованных источников	93

Введение

Залог сбалансированности и пропорциональности в формировании экономических процессов считается основной проблемой общего воспроизводства. Равновесие в хозяйственной деятельности загадывает поддержание последующих положений воспроизводства:

- всегда индивиды должны встречать на рынке предметы потребления в сходстве с покупательной годностью;
- однако предприниматели должны быть в состоянии встречать на рынке нужные им производственные ресурсы;
- все продукты прошлого года должны фигурировать в реализации.

На теоретическом уровне равновесие значит абсолютное соответствие в кругу производства и потребления, предложения и спроса, производственных затрат и результатов, движения материально-вещественных и финансовых потоков. Это безраздельная закономерность развития природы и общества. Отличия есть только лишь в механизме достижения подобного равновесия. Однако, даже наличие идеально беспрепятственной конкурентной борьбы либо недостижимом планировании, достижение абсолютной сбалансированности в абсолютно всех звеньях концепции хозяйствования трудно. Это всего лишь тенденция, внутренняя направленность в развитии экономических процессов.

В реальной экономике прослеживаются различные нарушения данных требований в результате противодействия побочных результатов. Экономике выводят из состояния сбалансированности циклические и структурные упадки, инфляция, безработица, взлеты и падения валют и др. Нет и таких явлений как чистая и идеальная конкурентная борьба, чистый рынок.

Многолетние старания плановых увязок абсолютно всех взаимосвязанных звеньев экономической концепции также никак не способны гарантировать абсолютного равновесия. Концепции подвижны и в их формировании нерушимо рождаются ультрасовременные "побочные эффекты".

К абсолютному экономическому равновесию общество стремится с помощью обеспечения частной, локальной пропорциональности.

Всестороннее согласование экономических процессов всегда условно, отклонения неизбежны. Следовательно, чтобы выпрямить возникающие отклонения, нужны запасы всех видов ресурсов. [1]

Научно-техническое улучшение всегда вносит диспропорции в развитие экономической системы. И, именно, эта обстановка заставила в свое время правительство и крупные фирмы разрабатывать целевые программы и планировать хозяйственной деятельности.

Любой период поступательного движения содержит собственные границы темпов роста. Они никак не обязаны добиваться стать одним единственным аспектом эффективности роста. Продуктивно развивающаяся экономика никак не та, что лишена диспропорций, а та, что подвижно перестраивается для их устранения. Умение экономики активно реорганизовываться с минимальными потерями в наибольшей степени сбалансированности одно из основных проявлений успешного развития общества.

Целью данной работы является систематизация знаний об экономическом росте и экономическом развитии в современных концепциях устойчивости хозяйства.

Задачей является рассмотреть

- взаимосвязь и взаимозависимость экологии и экономики;
- обозначить экологические проблемы, которые возникли вследствие чрезмерной антропогенной нагрузки на природную среду, и причины их возникновения;
- описать процесс поиска путей гармоничного взаимодействия природы и человека;
- выделить предпосылки создания устойчивой экономики;
- дать информацию о результатах реализации решений, принятых на Конференции в РИО;

- обратиться к накопленному опыту развитых стран по экологизации экономики и решению многих природоохранных задач на локальном уровне и рассмотреть возможности применения его в условиях нашей страны. [2]

1 Устойчивый экономический рост и проблемы экологии

1.1 Экономическое развитие и его влияние на экологию

Развитие состояния окружающей природной среды и экономики тесно связаны между собой и оказывают друг на друга существенное влияние. Растущее потребление природных ресурсов, а так же их истощение и увеличение поступления отходов в окружающую среду, все это результаты взаимодействия природы и общества на современном этапе. В то же время повышаются расходы на добычу природных ресурсов и на проведение восстановительных мероприятий из-за ухудшения экологической обстановки.

Необходимо отличать определения “экономический рост” и “экономическое развитие”. Экономический рост подразумевает численное увеличение размеров производства экономических благ. Экономическое развитие включает не только лишь увеличение, но и уменьшение масштабов производства, а кроме того модификации в области экономических отношений (в том числе связей собственности и хозяйствования).

Потенциал экономического прогресса, базирующегося на устойчивом развитии, подразумевает качественные улучшения большие, нежели экономический рост, базирующийся исключительно на повышении количественных показателей. Истинным экономическим прогрессом считается только тот, который осуществляется за счет согласования в целом поведения людей с биогеохимическими циклами различного уровня и экономической деятельности и абсолютного включения экономической системы в структуру глобальной замкнутой жизнеобеспечивающей среды. В случае если финансовое увеличение базируется только на численных признаках и это приводит к саморазрушению, то экономическое развитие стабильным являться никак не может.

Из-за отставания экономической мысли возникли инновационные экологические проблемы, заставившие обратить на себя внимание и вызвавшие к жизни концепцию устойчивого развития. Так как ни классики экономической науки, начиная с А. Смита, ни последующие экономические школы, в том

числе марксистская, никак не придавали значимости экологическим ограничениям в экономическом развитии.

Из-за того, что задачи, которые ранее никак не замечались, считались не относящимися к экономике или просто не осознавались как важные, появилась теория устойчивого развития и стала новейшим подходом к проблемам. Преобладающая вплоть до этих времен в экономике модель основывается на отдельных гипотезах о мире, которые менее точны и могут быть полезны в работе с наиболее долгосрочными, обширными и сложными трудностями устойчивого развития, но были бы весьма полезными с целью результативного распределения ресурсов в кратковременном промежутке времени. [3]

Р. Костанца (американский экономист-эколог) и К. Фольке выделяют 3 иерархически взаимосвязанные задачи, с решением которых связано устойчивое развитие. Они сводятся к поддержанию:

- 1) справедливого распределения (distribution) ресурсов и возможностей не только лишь в рамках современного поколения людей, но кроме того среди современных и будущих поколений, а также между человеком и иными биологическими видами;

- 2) эффективного распределения (allocation) ресурсов в течение времени, которое бы правильно принимало во внимание естественный капитал;

- 3) устойчивого масштаба экономики, который отвечал бы её экологической концепции жизнеобеспечения.

Как считала большая часть представителей традиционной экономической науки, вопрос распределения обязан решаться далеко не экономическими способами, а политическими. Так как признавалась вероятность безграничного замещения ресурсов и технологических изменений проблема масштаба даже не рассматривалась в качестве существенной. Даже при условии совершенного рынка и учета абсолютно всех внешних потерь, в рамках рыночного механизма проблемы масштаба и распределения не могут быть решены. Скорее рынок способен использоваться как продуктивный

механизм с целью претворения данных решений в жизнь, а само решение данных трудностей должно быть обнаружено за пределами рынка.

Традиционная модель игнорирует проблему масштаба и распределительную задачу таким образом, как в случае если бы они были "вне сферы" экономической науки. Экономическая наука рассматривается как ограниченная решением технических вопросов, образующихся в связи с эффективным распределением ресурсов. Но экономика обязана пользоваться абсолютно ко всем вопросам, возникающим в процессе управления, в случае если определять ее наиболее обширно, а непосредственно как "науку об управлении хозяйством". Так же она обязана содержать задачу распределения и проблему масштаба, даже в случае если они никак не вмещаются в границу классических предписаний и математических моделей, используемых при постановлении задачи результативного распределения ресурсов.

Если бы не было определенных предпосылок, как и в самой традиционной экономической науке, так и в обществе, в таком случае теория устойчивого развития никак не имела бы возможность быть настолько популярной. Основной предпосылкой стали огромные изменения, случившиеся в обществе в половине XX столетия. Так как в основанное на общих принципах всемирное хозяйство вступает почти целый мир, а никак не только несколько стран Европы и Северной Америки. [4]

Считалось, что эффективность экономической системы способна обеспечить процветание и покончить с неравенством, как в отдельной стране, так и на мировом уровне, поэтому развивающимися странами применялась модель, ориентированная на достижение экономической эффективности в 50-60-е годы. Несмотря на то, что многократно указывалось на несоответственно большие расходы природных ресурсов, что объясняло весьма невысокую результативность экономической системы промышленно развитых государств.

К увеличению числа усилий устранить ошибки с распределением доходов в начале 70-х годов привела возрастающая численность бедных слоев населения в развивающихся странах и недостаток преимуществ

экономического развития. Только одно, что могло исправить положение дела, это были определенные действия, предпринятые в широких масштабах и согласованные на мировом уровне. Модель развития начала принимать во внимание социальные цели и придавать им значимость, как и экономической эффективности, таким образом переместившись в сторону уравновешенного роста.

К началу 80-х годов было накоплено огромное число информации, свидетельствующей о том, что упадок окружающей среды считается значительной преградой для экономического развития и по этой причине главной проблемой формирования стала охрана окружающей среды. Так же указывалось на то, что при игнорировании экологических вопросов нельзя найти оправдание потребности разрешать прочие, кажущиеся наиболее необходимыми проблемы.

Таким образом, теория устойчивого развития возникла вследствие союза 3-х ключевых точек зрения: социальной, экологической и экономической. В соответствии с этим зачастую говорят о 3-х целях устойчивого развития: экологической целостности, экоэффективности и экосправедливости.

С экономической точки зрения теория устойчивого развития базируется на определении дохода, данном Дж. Хиксом. "В практической жизни определение уровня дохода преследует цель указать людям, сколько они могут потреблять, не делая себя при этом беднее". Последующие уточняющие шаги определения дохода, сделанные Хиксом, согласуются с концепцией устойчивого развития: "...доход индивида - это то, что он может в течение недели потратить и при этом все-таки ожидать, что и к концу недели его положение будет таким же, каким было и в начале". [5]

Действительно, шаг был сделан создателями концепции устойчивого развития с представления того, что полученный доход, по сути, никак не считается доходом, в случае если такой же не может быть приобретен на следующий день при осознании бесперспективности не сопоставленного с ресурсными способностями экономического роста. Из определения Хикса

очевидно главное для концепции устойчивого развития значение экономически рационального применения ограниченных природных ресурсов.

Фундаментальное экономическое обстоятельство уже давно осознается как недостаточность ресурсов. Но заключение о том, что они не бесплатны был сделан только в рамках концепции устойчивого развития. В настоящее время существует огромное количество самых различных подходов к оценке стоимости природных ресурсов. Но появляются задачи интерпретации при решении проблемы о взаимозаменяемости производственного, природного и человеческого капитала.

Стержнем концепции устойчивого развития считается непосредственно экономический подход. В то же время по-новому взглянуть на само понятие "экономическая эффективность", несомненно, помогла теория устойчивого развития. Более того, оказалось, что экономические проекты, осуществляемые без учета долговременных экологических последствий являются убыточными, а при осуществлении долгосрочных экономических проектов, в которых принимаются во внимание естественные закономерности, становятся экономически результативными.

Поэтому потребность исследования и реализации концепции устойчивого развития для всего мирового сообщества в подобных обстоятельствах стала очевидной. Ключевым важным документом, в котором сформулированы основные тенденции данной концепции, считается «Повестка дня на XXI век», установленная в международной конференции ООН, минувший в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Главные положения этой концепции приобрели последующее развитие на саммите 2002 г. в Йоханнесбурге. В соответствии с концепцией задачи экологической нейтральности и четкой социальной направленности в первый раз рассматриваются с интересами материальной выгоды и экономического роста. Заседание ООН по устойчивому развитию, получивший наименование «Рио плюс десять», состоялся через 10 лет в Йоханнесбурге. На данной встрече подводились итоги реализации законов концепции за прошедшие года. Ещё через 10 лет, в июне 2012 года, в Рио-де-

Жанейро (Бразилия) прошло ещё одно собрание ООН по устойчивому развитию "Рио плюс 20", в которой приняли участие 135 руководителей стран и правительств. На Конференции было установлено то, что на подготовку форума в значительной степени оказал воздействие международный финансово-экономический кризис. В соответствии со словами председателя Конференции, президента Бразилии Дилмы Русеф, «цена бездействия сегодня выше цены шагов во имя будущего». Члены саммита подвели итог 20-летней деятельности, а также рассмотрели проблемы «зелёной» экономики, устойчивого развития и искоренения бедности. [6]

Главная идея Концепции — реализовывать мировое хозяйство таким образом, чтобы не причинять ущерб следующим поколениям. Наши предки оставляли своим детям чистую здоровую планету не потому, что были настолько сознательными и разумными, а вследствие того, что их было мало. Поколение, родившееся в первой половине XX в. и реализовавшее НТР, в то же время повергло биосферу в состояние абсолютного экологического упадка. Проживающие на сегодняшний день и активно функционирующие наши современники должны в соответствии своему потенциалу устранить ошибки своих родителей и сохранить потомкам Землю, подходящую для нормальной жизни, а никак не с целью выживания на ней [7].

Основными стратегическими проблемами мирового общества, в соответствии с «Концепцией устойчивого экономического развития», считаются:

- Ограничение увеличения производства и пользования в экономически сформированных государствах мира, которые считаются основными покупателями природных ресурсов и источниками загрязнения биосферы.

- Сокращение повышения населения в развивающихся государствах. Суждение Мальтуса о перенаселении планеты обретает истинные качества. Это ни в коем случае не касается Российской Федерации, где стоит явно другая демографическая трудность: за минувшие 15 лет количество населения страны сильно упало. Средняя продолжительность жизни уменьшилась с 72 лет (в

СССР) до 58 лет; демографическая политика Российской Федерации ориентирована на разнообразную помощь подъему численности населения.

- Сокращение неравенства среди обеспеченных и небогатых стран, приведшее к обострению общественных конфликтов: три четверти жителей мира не живет, а ведет борьбу за выживание, отчего обостряются общественные конфликты.

Основными аспектами «Концепции устойчивого экономического развития» считаются следующие условия:

- получение невозобновимых природных ресурсов обязано стать нормативной, ограниченной;

- использование возобновляемых ресурсов (в основном это относится к лесам и рыбным запасам) обязано реализоваться, несмотря на рамки простого воспроизводства, т.е. их число никак не обязано сокращаться в течение времени;

- введение технологий, учитывающих смену невозобновляемых ресурсов в практически неисчерпаемые;

- повсеместное постройка очистных сооружений, заводов по переработке бытового и промышленного мусора, снижение площадей под свалки (засорение планеты сбросами отходов, производственных и бытовых, никак не должно быть выше уровня);

- вознаграждение за использование вторичного сырья: металлолома, макулатуры, стеклотары. Это позволит, во-первых, достигнуть значительной экономии природных ресурсов, во-вторых — уменьшить размер загрязнений ОС. В США, Европе и Японии целые металлургические фабрики сейчас функционируют не на руде, а на металлоломе. В достаточной мере богатых государствах собирают жестянки из-под напитков. Собираение макулатуры дает возможность беречь становящуюся все больше ценной древесину. 20—25 лет назад в СССР данный режим был в достаточной мере хорошо отлажен, однако последующие социальные потрясения принудили о нем забыть. Сбор и

повторное потребление стеклотары кроме того способствует очистке территорий и акваторий (меньше битого стекла);

- минимизация числа отходов, введение малоотходных, безотходных и ресурсосберегающих технологий. Это означает то, что отходы одной отрасли хозяйства обязаны быть сырьем для другой;

- снижение на государственном уровне вложений в сферы, эксплуатирующие природу, и увеличение удельного веса наукоемких отраслей и технологий. Образцом может стать не только лишь Япония, но и государства Западной Европы, а кроме того (частично) США;

- повсеместное и обширное экологическое воспитание и образование обязано послужить причиной к изменению поведенческих механизмов общества, к ограничению потребностей в товарах и услугах, так как демографы прогнозируют то, что к 2030г. количество населения Земли способно достигнуть 15 млрд. человек. [8]

В 1996г. с указом Президента Российской Федерации «Концепция устойчивого экономического развития» была внедрена в России. Наше государство в нынешний момент испытывает глубочайший экологический кризис, подразделяющийся на две части — естественный и социальный. Естественная часть указывает о деградации биосферы, т.е. о разрушении природной среды, социальная — о неспособности муниципальных и социальных структур приостановить ход деградации природы. По этой причине сейчас требуется резюмировать то, что в Российской Федерации «Концепция устойчивого экономического развития» введена для порядка, и осуществление её ключевых положений откладывается вплоть до того периода, пока государство не преодолеет финансовые трудности.

В частности, устойчивое развитие окружающей природной среды предполагает собою чистый воздух, воду, почву, действующие природные системы, т.е. сохранение способности природы к самовосстановлению.

Устойчивое развитие экономической системы содержит в себе применение успешных технологий ведения хозяйства (в абсолютно всех

отраслях промышленности и сельского хозяйства), направленных на увеличение качества применения ресурсов. Это ресурсосберегающие технологические процессы, товары и услуги высочайшего качества.

Концепция устойчивого развития соединяет в себе три ключевых нюанса: экономический, социальный и экологический.

Экономическая составляющая предполагает наилучшее применение ограниченных природных ресурсов и использование экологичных природо -, энерго -, и материалосберегающих технологий, в том числе добычу и переработку сырья, формирование экологично оптимальной продукции, минимизацию, переработку и ликвидирование отходов.

Социальная составляющая устойчивости развития ориентирована на сохранение стабильности имеющихся социальных и культурных систем и снижение количества разрушительных конфликтов между людьми. Значимым нюансом подобного подхода считается правильное разделение ресурсов и возможностей среди абсолютно всеми членами общества, сохранение культурного капитала и разнообразия. Определённый гарантированный наименьший уровень жизни обязан являться необходимым правом каждого человека. Развитием социальной составляющей концепции устойчивого развития стала идея соблюдения прав будущих поколений, так как природные ресурсы Земли считаются единым наследием всего человечества, в том числе как ныне живущих, так и тех поколений, которые придут нам на смену.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие обязано гарантировать единство и жизнеспособность биологических и физических природных систем, в первую очередь в целом тех, от которых находится в зависимости всеобщая стабильность всей биосферы. Тезис природных систем и ареалов обитания можно понимать довольно широко, включая в них основанную человеком среду - к примеру, города. Основной интерес уделяется сохранению их способностей к переменам и самовосстановлению.

Процесс формирования абсолютно всех трех составляющих считается взаимозависимым и взаимообусловленным, по этой причине обязан

рассматриваться в единстве. То есть, рационально анализировать ход развития социо-эколого-экономической системы (СЭЭС), складывающейся из трех подсистем: экологической, социальной и экономической.

Неустойчивое и устойчивое состояние СЭЭС отражены на рисунке 1 и рисунке 2.



Рисунок 1- Неустойчивое состояние СЭЭС



Рисунок 2 - Устойчивое состояние СЭЭС

Стабильность трех подсистем (экологической, экономической и социальной), образующих социо-эколого-финансовую концепцию, никак не считается равной. Большую стабильность имеет экологическая система, меньшую - экономическая. Если мы выбираем ценностями формирования экономические цели, мы ставим целую систему в неустойчивое состояние. И только лишь при переходе в экологические приоритеты развития и подчинении

экономических целей общественным интересам, мы перемещаем систему в состояние стабильности, т.е. устойчивого развития. [9]

Таким образом, мы видим то, что устойчивое развитие социальной и экономической подсистем делается допустимым только лишь при условии укрепления устойчивого развития экологической подсистемы.

Путь устойчивого развития подразумевает разделение определений рост и развитие. Мишенью формирования экономической системы долгое время считается её количественное увеличение: повышение объема товаров и услуг из-за увеличения числа применения природных ресурсов.

В отличие от процесса увеличения, процесс формирования подразумевает высококачественное изменение системы, увеличение производительности изготовления при непрерывном и в том числе и уменьшающемся числе используемых ресурсов.

На рисунке 3 представлены разные уровни антропогенной нагрузки на экологическую подсистему социо-эколого-экономической системы.

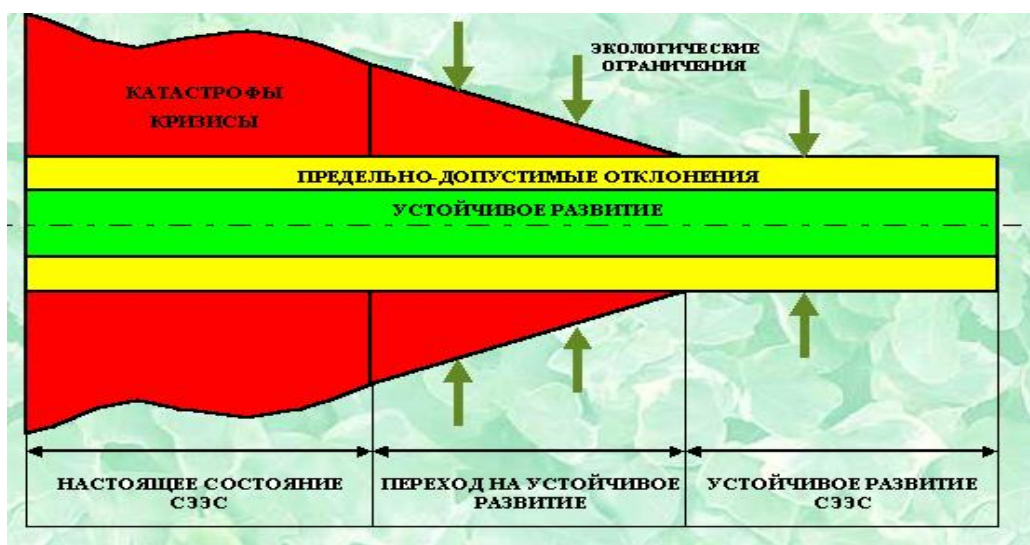


Рисунок 3 - Степень антропогенной нагрузки на экологическую подсистему социо-эколого-экономической системы

Имеется наименьшая степень нагрузки, которая и будет показывать ход устойчивого развития СЭЭС. Следующим считается диапазон максимально возможной величины нагрузки, в котором устойчивое развитие остается допустимым. Таким образом, зачастую при употреблении термина "Путь к

устойчивому развитию" имеется в виду снижение антропогенной нагрузки на экологическую подсистему вплоть до величины максимально разрешенного уровня.

В настоящее время положение системы характеризуется недопустимой степенью отклонений нагрузок в экологическую подсистему. Данный уровень предполагает появление кризисов, катастроф. Переход системы в положение устойчивого развития станет характеризоваться с учетом экологических ограничений, лимитирующих значение нагрузки на экологическую подсистему, и постепенное доведение антропогенного влияния вплоть до степени максимально возможных отклонений, в которых предельно уменьшается риск появления критических и катастрофических явлений.

К середине XX века возросшая сила экономики преобразилась из созидательной мощи в разрушительную. Оказалось то, что ресурсы природы не бесконечны, её способность к самовосстановлению в кратчайшее период будет исчерпана, и человечеству угрожает мировой кризис - социально-политический, финансовый и экологический. В результате мир встретился с потребностью развития новейшей модели формирования цивилизации, способной противодействовать надвигающемуся кризису. Попыткой решить данную задачу стало формирование новейшей концепции - концепции устойчивого развития. [10]

Сегодня многие эксперты определяют инновационные взаимоотношения человека и природы как антропогенное разрушение - разрушение людьми природной среды обитания, в том числе и условий собственного существования. Таким образом, к примеру, согласно сведениям ЮНЕСКО, за исторический период человечество уже утратило приблизительно 2 млрд. гектаров прежде плодородных почв, превратив их в бесплодные пустоши – а ведь это больше всей совокупной площади, используемой на сегодняшний день в мире в сельскохозяйственных целях. Загрязнение Мирового океана приобрело ужасающие масштабы, а в итоге выброса парниковых газов происходит постепенное изменение атмосферного климата. Не менее тревожное

обстоятельство - снижение площадей тропических лесов, такие наравне с северной тайгой считаются легкими планеты, так как они вырабатывают основную массу кислорода, нужного с целью существования на Земле. Все это без исключения приводит к необратимым переменам среды обитания, и в конечном результате она способна быть непригодной для существования современного человека и последующего формирования цивилизации. К изменению и разрушению естественных экосистем добавилось мощное промышленное загрязнение. На сегодняшний день в цикле добычи, переработки сырья и получения конечной продукции в 1 кг израсходованного бытового продукта приходится 25 кг отходов.

При этом, невзирая на настолько пагубные для природы результаты деятельности человека, качество жизни сотен млн. людей остается весьма невысоким. Любой пятый житель Земли получает меньше пищи, нежели следует с целью нормальной жизнедеятельности. Чувствуется недостаток безопасной для самочувствия питьевой воды, каждый год огромное число людей погибают от недоедания и болезней. На фоне непрерывного увеличения количества населения Земли её ресурсы истощаются.

Все данные природоохранные проблемы в конкретной степени порождены отставанием экономической идеи. Вплоть до середины XX столетия ученые не придавали значения экологическим ограничениям в экономическом развитии. Природа рассматривалась равно как определенная бесконечная кладовая, имущества которой необходимо только вовремя обнаруживать и использовать. В обществе доминировал техногенный вид развития, отличительными особенностями которого считаются активное истощение невозпроизводимых видов природных ресурсов (полезных ископаемых) и использование возобновимых (почва, леса и др.) с быстротой, которая превосходит способности их восстановления. В погоне за численными показателями экономика никак не принимала во внимание трудности будущего, круг интересов последующих поколений людей. [11]

Еще в 20 - 30-х годах XX века российский академик В.И. Вернадский пришел к заключению, что сознание человека превращается в главную геологообразующую мощь, и, как результат, люди обязаны принять на себя обязанность за перспективу развитие природы. Согласно его словам, под воздействием научной идеи и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – в ноосферу. Однако только лишь в 70-е годы XX столетия, когда сильно обострились экологические проблемы, встала задача осмысления сформировавшихся условий и исследования принципиально новейших концепций развития в мировом масштабе. По этой причине переход в новейшую стратегию, получившую наименование модели устойчивого развития, стал естественной реакцией всемирного сообщества, стремящегося к собственному выживанию.

В 1972 г. в Стокгольме состоялась Конференция ООН, итогом которой стало формирование Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП). В первый раз на столь высоком уровне прозвучала идея, что окружающую среду и развитие цивилизации невозможно рассматривать отдельно, они неотделимы друг от друга, так как проблемы цивилизации непосредственно связаны с экологическим неблагополучием. Осуществление Конференции и формирование ЮНЕП обозначали вовлечение международного сообщества в разрешение вопросов охраны окружающей среды на государственном уровне. Возникли и начали формироваться подобные институты, как экологическая политика и дипломатия, право окружающей среды, появились министерства и ведомства по окружающей среде.

По инициативе Генерального секретаря ООН в 1984г. была сформирована Международная комиссия по окружающей среде и развитию, которую возглавила премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд. В вопросы Комиссии входило, в частности, формирование предложений долгосрочных стратегий, а кроме того анализ методов и средств, с использованием которых мировое сообщество сумело бы результативно регулировать проблемы окружающей среды. Значительной вехой в

исследовании концепции устойчивого развития стала публикация отчета «Наше общее будущее», презентованная Комиссией в 1987 г. Непосредственно в тексте данного отчета в первый раз возникло само слово «устойчивое развитие».

«Устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего момента, но никак не ставит под угрозу умение будущих поколений удовлетворять личные потребности. Оно включает в себя 2 основных определения:

- понятие нужд, в частности потребностей, требуемых с целью существования беднейших кругов населения, которые должны быть предметом основного решения;

- понятие ограничений, обусловленных состоянием технологических процессов и системой общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности».

В отечественную информационную среду название «устойчивое развитие» вступило в 1989 г. с переводом доклада комиссии «Наше общее будущее». В данном издании английское высказывание «sustainable development» было переведено на русский язык как «устойчивое развитие». Но наиболее четко данный английский термин должен быть представлен как «непрерывно поддерживаемое развитие», что значительно конкретнее соответствует его сути, так как слово «sustainable» обладает и другим смыслом: «поддерживаемое, самоподдерживаемое», «длительное, непрерывное», «подкрепляемое». [12]

Определение устойчивого развития, порекомендованное комиссией Брундтланд, принято из числа многих исследователей равно как менее неоднозначное из всех, но, оно скорее отображает стратегическую задачу, нежели показывает определенный путь для практических действий. Логично то, что многочисленные авторы рекомендовали и продолжают рекомендовать собственные варианты. Если к 1989 г. насчитывалось более 30 определений термина «устойчивое развитие», то следует выделить, что устойчивое развитие

– весьма нелегкая тема, ее толкование в ряде случаев подвергается жёсткой критике профессионалов. Во – первых, отмечается тот факт, что на этом этапе общество не способно обойтись без невозобновимых природных ресурсов – нефти, газа, угля, металлов. В том числе и с целью того, чтобы использовать другие источники энергии, нам следует применять эти ресурсы – и в первую очередь с целью постройки объектов энергетики.

Во – вторых, концепция устойчивого развития прибывает в разногласие с рвением людей к увеличению пользования и материального благополучия, в комбинации с внезапным экономическим неравенством - и среди людей, и среди стран.

В-третьих, крайне болезненным остается аспект отношения к увеличению народонаселения Земли и демографической политике. Безусловно, увеличение населения никак не способствует сохранению природной среды и ресурсов, однако стремление установить под контроль его численность противоречит классическим общепризнанным меркам нравственности, гуманизма, прав и свобод человека.

Таким образом, результат устойчивого развития – процесс сложный, иногда крайне болезненный, однако, тем не менее, абсолютно реальный. Движение в данном направлении обязано быть постепенным, осторожным и просчитанным.

Уже в настоящее время в данном взаимоотношении делается много: можно отметить исследование и введение ресурсосберегающих технологий и вторичной переработки отходов, освоение иных источников энергии, стремления наиболее правильного распределения ресурсов и благ. В качестве стандарта продвижения к устойчивому развитию не на обещаниях, а на деле допускается привести практику Стокгольма, где 83% построек получают тепло, а 50% автобусов – топливо, из источников, иных углеводородам. Отдельного упоминания заслуживает и Фрайбург, «зеленая столица Германии», где стремительно создается солнечная энергетика с установкой солнечных модулей в социальных и личных зданиях.

Но с целью свершения устойчивого развития наиболее основное, пожалуй – это смена ценностных установок, как на личном, так и на общественном уровне. Предоставление устойчивого развития требует не только новейших технологий и инвестиций, но в первую очередь социальных новаций, смены приоритетов и целей развития культуры, готовности не согласиться на сиюминутную выгоду ради будущих поколений.

Так же нужно принимать во внимание устойчивое развитие в корпоративном секторе. В переходе к наиболее устойчивому будущему, бизнес представляет собой немаловажную значимость посредством программы коллективного устойчивого развития, то есть формирование фирмой долговременных ценностей в финансовой, социальной, экологической и этической областях. [13]

Зачастую слово «устойчивое развитие» бизнеса принимается безусловным синонимом корпоративной социальной ответственности (КСО). Первоначально в представление устойчивого развития бизнеса вкладывалось управление деятельности с учетом экологических условий, но с течением времени оно начало содержать в себе и социальный аспект. В последние годы несколько авторов начали увеличивать данное определения вплоть до введения в него и нравственных нюансов. Что в целом повергло к сращиванию определений устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности. Последнее в процессе личного развития также претерпело изменение своего содержания в большей степени от благотворительных проектов вплоть до учета общественных и экологических влияний на среду. Тем не менее, единого определения КСО в сфере ученых не существует, и различные фирмы нередко по-всякому его интерпретируют.

Всемирный совет согласно устойчивому развитию полагает, то что «Корпоративная социальная ответственность - это приверженность бизнеса концепции устойчивого экономического развития в работе со своими сотрудниками, их семьями, местным населением, обществом в целом с целью улучшения качества их жизни».

Обязанность, взятая на себя бизнесом, обладает огромной возможностью в плане широкомасштабного содействия устойчивому развитию, подобная деятельность способна быть значимым дополнением к осуществлению Программ ООН. Бизнес в ходе собственной деятельности влияет на энергетику и климат, водные ресурсы, биоразнообразие, сельское хозяйство и продовольствие, коррупцию, гендерное равенство и т.п. Непосредственно по этой причине его вложение в процедуру устойчивого развития настолько значительно.

В процессе введения и формирования концепции устойчивого развития и КСО как её практической формы осуществления, в 2000 г. согласно предписанию Генерального секретаря Кофи Аннана был инициирован Глобальный Договор ООН (ГД ООН). Данное интернациональное объединение фирм и социальных организаций, нацеленное на установление серьезной гражданской позиции компаний и помощь устойчивому развитию, крупнейшая в мире добровольная активность в сфере общественной ответственности бизнеса.

На настоящий период данная организация связывает практически 7000 фирм из 135 государств. В 2008 г. в Москве на встрече с руководителями российских фирм Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун заявил о запуске сети Глобального договора ООН в Российской Федерации.

Но ГД ООН – не единственная организация, оказывающая воздействие на процессы внедрения и формирования этого явления, из числа их есть и такие важные игроки как Глобальная инициатива по отчетности (GRI), Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию (ВСПУР) и поддерживаемые ООН Принципы ответственного инвестирования (ПОИ).

Корпоративная устойчивость базируется не только в поступательном и результативном производственном процессе, приносящем нужный доход и обеспечивающем расширенное воспроизводство. Для её упрочения необходимо объединение в целостную самоорганизующуюся систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности фирмы. [14]

1.2 Концепция устойчивого экономического роста: сущность и основные принципы

Экономический рост — это повышение объёма производства продукции в национальной экономике за установленный промежуток времени.

Так как экономический рост обладает позитивными и негативными сторонами, он получил неоднозначную оценку.

Среди благоприятных результатов экономического роста выделяются:

- увеличение производительности труда;
- увеличение промышленной силы страны и её безопасности (обороноспособности);
- сокращение общественной напряженности в обществе;
- увеличение имущества государства и благополучия людей;
- удовлетворяется наиболее обширный круг потребностей и т.д.

К отрицательным результатам экономического роста относятся:

- засорение окружающей среды как угроза жизни целой человеческой цивилизации;
- снижение резервов невозобновляемых ресурсов;
- увеличение разрыва в уровне жизни людей (в частности, в цивилизованных и развивающихся странах), организовывающее конкретные предпосылки с целью активизации деятельности террористов и противников глобализации;
- потребность переквалификации сотрудников и увеличение интенсивности труда.

Экономический рост обладает качественными и количественными характеристиками. Основными считается повышение, как в абсолютном смысле, так и на душу населения подобных характеристик, как ВП, Национальное богатство и др. при этом показатели на душу населения определяют степень существования людей, а валовые показатели — политическую и военную силу государства.

Система показателей с целью измерения экономического роста дает возможность рассчитывать его темпы. В зависимости от темпов экономического роста:

- Равномерный экономический рост – через одинаковые промежутки времени прослеживается одна и та же скорость (в процентах). При этом выделяют три типа:

- Экономический рост согласно геометрической прогрессии. Через конкретный период времени прирост происходит в конкретное число раз согласно скользящему базовому периоду (одинаковый прирост в каждом последующем периоде относительно предыдущего).

- Экспоненциальный экономический рост, когда увеличение происходит в квадрате либо в кубе спустя каждые 25 лет.

- Экономический рост согласно арифметической прогрессии, когда через один и тот же период времени рост совершается на одну и ту же величину либо в одно и то же количество раз согласно сопоставлению с базовым периодом.

- Недифференцированный экономический рост – играет роль, если развивающиеся государства воссоздают темпы экономического роста промышленно развитых стран и повторяют историю применительно к себе.

- Комбинированный рост играет роль на первоначальной стадии индустриального развития: вначале прослеживаются крупные темпы экономического роста, далее рост делается плавным (без рывков).

- Органический рост подразумевает потребность дифференцированного экономического роста различных государств. Немецкий экономист Эдуард Пестель, автор концепции органического экономического роста, полагал, что должны соблюдаться следующие правила:

- Ни одна группа стран не должна обеспечивать свой экономический рост за счет иных стран.

- Одни государства (промышленно развитые) обязаны замедлить темпы своего роста, а прочие (развивающиеся), напротив, – повысить.

- Сохраняется динамический баланс во всей мировой экономике.

- Прогрессивные сдвиги в одних государствах должны сопровождаться такими же сдвигами в абсолютно всем мире.

- Циклический экономический рост является отражением совокупной закономерности. Она состоит в том, что этапы стремительного темпа экономического роста заменяются этапами медленного роста либо падения объемов национального производства.

- Долгосрочный экономический рост определяется путем усреднения темпов экономического роста. Для определения рассчитывается средний темп прироста ВВП для всей страны в целом и прирост на душу населения. Считается, что государство развивается нормально, в случае если долгосрочный темп экономического роста не менее 3-4 % в год. [15]

Обсуждения в работах Римского клуба о концепции динамического роста, концепции органического роста, концепции динамического равновесия, приблизили нас к концепции устойчивого развития. Сопоставление глобальной экономической системы с живым организмом, особенно наглядно проявившееся в концепции органического роста было общим для абсолютно всех этих подходов. В количественном росте развитие живых организмов или биологических систем никак не играет особой роли. Основная роль принадлежит качественному усовершенствованию и адаптации к окружающей среде. Органический рост приводит к динамическому равновесию, вследствие того, что живой, зрелый организм регулярно обновляется.

В теории и практике человеческого общества трудности экономического роста постоянно представляли особую значимость. Эксперты пришли к заключению, что общество придет к катастрофе, угрожающей его жизни, в случае если неудержимый экономический рост будет продолжаться.

В основе данного решения лежит несколько взаимозависимых оснований.

Во-первых, в ближайшей перспективе может быть исчерпана ресурсная составляющая производства при сохранении имеющихся производственных

условий. Согласно сведениям ООН, естественные ресурсы используются стремительнее, нежели восстанавливаются.

К примеру, обеспеченность человечества природным газом при сегодняшнем уровне его добычи является 71 год, а снабженность мировой экономики разведанными резервами нефти при современной степени добычи является 45 лет, а в Российской Федерации — 23 года. Таким образом, природные ресурсы распределены чрезвычайно неравномерно среди странами. Только лишь 20—25 государств обладают более 5 % мировых запасов какого-либо одного типа минерального сырья. Лишь несколько основных государств мира (Российская федерация, США, Канада, Китай, ЮАР и Австралия) владеют большинством его видов.

Во-вторых, вызвать к катастрофе способны технологические процессы и социальные взаимоотношения, доминирующие на сегодняшний день. Вначале XX в. общество столкнулось с усиливающимися трудностями планетарного характера, которые так же называют глобальными проблемами. Название «глобальные проблемы» внедрено в научную литературу в конце 60-х — начале 70-х гг. в трудах научных работников «Римского клуба». «Римский клуб» («The Club of Rome») — международная неправительственная организация, которая занимается разработками, в которых стараются установить возможности глобального развития человечества на основе нынешнего состояния и тенденций формирования общества. В 60—70-е гг. основной проблемой было устранение мировой ядерной войны, а в настоящее время на первое место вышла экологическая проблема. Экономический рост и индустриализация вызывают такие отрицательные явления как загрязнение, выбросы, промышленный шум, изменение вида городов и т. д. К примеру, производственный процесс только лишь преобразует ресурсы, однако не утилизирует их до конца, так появляются затраты экономического роста.

В-третьих, это обостряющееся общественное разделение общества. В последнее время все наиболее усиливается проблема бедности из-за неравенства доходов. На протяжении последних 20 лет в абсолютно всех

цивилизованных странах богатых становится все больше, а доходы тех, кто располагается в нижней части пирамиды, растут не так стремительно. Количество богатей практически непрерывно увеличивается в абсолютно всем мире. На сегодняшний день для развивающегося государства требуется практически 80 % мирового народонаселения и приблизительно 40 % мирового ВВП. С целью сравнения: на развитые государства требуется свыше 50 % мирового ВВП и 16 % мирового народонаселения. К примеру, ВВП на душу населения США превышает показатели иных развитых государств с рыночной экономикой и составляет больше 30 тыс. долларов. В тот же период ВВП на душу населения такого развивающегося государства, как Мозамбик составляет приблизительно 300 долларов. Согласно оценкам, за минувшие 50 лет разрыв среди богатейшими и беднейшими странами более чем удвоился.

По оценкам, уменьшают жизненный уровень населения бедных государств богатые 15 % жителей Земли, которые потребляют свыше 50 % запасов планеты.

В-четвертых, волнение людей и нерешительность в завтрашнем дне порождает стремительный экономический рост, в особенности лежащее в его основе обновление технологий. Работники любого уровня боятся того, что накопленные ими профессиональные способности и опыт могут стать устаревшими по мере технического прогресса.

Можно привести высказывания, в качестве доказательства таких опасений, из нашедшей на Западе книги, которая написана редакторами еженедельного журнала «Шпигель» Г.-П. Мартином и Х. Шуманом, «Западная глобализация: атака на процветание и демократию». Авторы дают прогноз, что будет достаточно 20 % жителей с целью функционирования мировой экономики в этом столетии. Больше рабочей силы не будет нужно. Эти 20 % станут стремительно принимать участие в жизни общества в каждой стране, получать доход и потреблять, а у остальных возникнут большие трудности.

Устойчивый экономический рост — это положительная динамика макроэкономических характеристик без существенных колебаний в их

значениях в течение длительного периода времени, при увеличении данных показателей постоянными и пропорциональными темпами. Устойчивое общественное развитие — такое развитие, при котором достигается удовлетворенность актуальных потребностей современного поколения людей без снижения такого рода возможности для будущих поколений. Подобное определение в 1987 г. было предоставлено ООН. Устойчивое развитие обязано содержать как экономическую и экологическую, так и социальную составляющую. В настоящий период свыше 100 государств сформировали национальные концепции устойчивого развития.[16]

В протяжении некоторых десятилетий производился существующий подход к концепции устойчивого развития, который базируется на опыте работы в области развития, накопленном за это период. Деятельность, проводившаяся в рамках Римского клуба, содействовала появлению и разработке концепции устойчивого развития. Огромный толчок в данной направленности предоставила нашумевшая работа "Пределы роста", привлекая наиболее обширный интерес к глобальным экологическим проблемам.

Если общество в ответ на внутренние и внешние перемены условий способно определять подходящий баланс не только лишь внутри себя, но и в пределах собственного обитания, следовательно, оно достигло состояния динамического либо устойчивого равновесия.

Сами по себе темпы роста не обладают решающим значением. К неблагоприятным для окружающей среды последствиям высокие темпы роста могут и не приводить, тогда, как состояние окружающей среды способно изменяться к худшему, а резервы невозобновимых природных ресурсов иссякать при низких либо даже отрицательных темпах роста (т.е. экономическом спаде). [17]

1.3 Современные направления реализации концепции устойчивого развития

В обстоятельствах всемирного экологического кризиса, сопровождаемого множественными естественными катаклизмами и техногенными катастрофами, все без исключения нередко обращаются к суждению «устойчивое развитие экономики»

«Устойчивое развитие» - это развитие, при котором «удовлетворенность потребностей настоящего времени никак не подрывает способность будущих поколений исполнять свои собственные потребности».

Данное определение понятия «устойчивое развитие» в настоящее время обширно применяется в качестве базового во многих странах.

В соответствии с приведенным определением устойчивого развития основным признаком устойчивости, разработанным Всемирным банком, считаются «истинные темпы (нормы) сбережения» либо «истинные нормы инвестиций» в стране.

Очевидным считается то, что целью экономического роста является совершенствовать энергетику передовыми темпами. В течение последней четверти 20 века доля годового прироста валового продукта почти в абсолютно всех без исключения развитых странах сопровождался приблизительно процентом прироста потребления первичных энергетических ресурсов. Потребление энергии в абсолютно всех странах мира постоянно увеличивается. Согласно прогнозам Мировой энергетической конференции, потребность в энергии к 2020 г. способна подняться ещё на 75%. Темпы роста энергопотребления, кроме того, тщательно исследовались Международным институтом прикладного системного анализа (Лаксенбург, Австрия). В основе проделанного анализа были разработаны два ключевых сценария потребления энергии в будущем мире - «высокий» и «низкий». В соответствии первому, потребление энергии станет каждый год повышаться на 2,7%, тогда как 2-ой предусматривает – 1,8%. Однако даже при подобных темпах, примерно через 100 лет, мировое потребление энергии увеличится более чем в 10 раз. В качестве продолжительной стратегии решения энергетической проблемы

следует существенно поменять имеющиеся технологические процессы производства в сторону энергосбережения.

Россия остается одной из наиболее неэнергоэффективных государств в мире (0,84 тнэ к уровню ВВП (тыс.долл США).

Важнейшим направлением решения энергетической проблемы считается перемена структуры всемирного энергобаланса, в котором заметная роль отводится прочим источникам энергии. К современным международным инструментам экологизации хозяйственной деятельности принадлежат: экологическая сертификация; формирование рынка экологических товаров и услуг; экологическое страхование; финансово-кредитная и ценовая политика в области регулирования природопользования. Под экологической сертификацией подразумевают активность третьей стороны (независимой) согласно доказательству соответствия объектов сертификации определенным экологическим требованиям. Развитие рынка экологических товаров, работ и услуг в наше время считается важным как для экономически развитых государств запада, так и для стран с переходной экономикой. Очень важно предусматривать льготное налогообложение прибыли фирм, выполняющих работы и услуги экологического характера либо изготавливающих продукцию природозащитного назначения. [18]

Требуется обложение налогами загрязняющей продукции: всевозможных типов упаковки, аккумуляторов, авто шин, асбестсодержащих изделий, отбеленной хлором бумаги, пестицидов и т.д. — соответствующее поручение уже дано правительству президентом Российской Федерации согласно результатам заседания Комиссии по модернизации 27 июня 2011 года. Налоги на негативное влияние и загрязняющую продукцию призваны, в первую очередь подтолкнуть на снижение своей «грязной» налогооблагаемой базы и, подобным способом, согласно определению не могут являться надежным источником поступлений в бюджет. По этой причине целесообразно целевое использование данных поступлений для финансирования и софинансирования проектов экологической модернизации фирм и решения других

природоохранных и восстановительных задач через механизм федеральных и региональных экофондов.

Напротив, потребность в моторном топливе, транспортных ресурсах и природных средствах, как правило, куда менее эластична по стоимости, по этой причине их налогообложение осуществляет как природоохранную, так и фискальную функции. В данной области целесообразны следующие шаги. Во-первых, нужна дифференциация транспортного налога и развитие начатой в 2011 г. дифференциации акцизов на нефтепродукты в зависимости от экологического класса. Во-вторых, ставки НДС обязаны быть дифференцированы с целью поощрения экологических практик и равномерного распределения нагрузки на природные ресурсы.

Устойчивое развитие невозможно без экологизации образования и осуществления принципа идеологического обеспечения, так как переход на эту модель во многом находится в зависимости от степени образованности людей, от знания ими правовых и этических норм, регулирующих взаимоотношения человека с природой и обществом, от возможности использовать данные навыки в обыденной жизни, а в свою очередь от приверженности населения идеалам, принципам и этике устойчивого развития. Экологизация образования и идеологическая снабженность устойчивого развития невозможны без беспрепятственного доступа к экологической информации, что обуславливает потребность формирования надлежащей базы данных, а также открытость каждого рода деятельности для экологического контроля.

В перспективе по мере осуществления идей устойчивого развития увеличивается значение проблем рационализации масштабов и структуры индивидуального пользования населения. Притом, что в этом случае она происходит не за счет уменьшения качества жизни, а, напротив, содействует его увеличению - в первую очередь, за счет отказа от избыточного потребления, пользования, наносящего ущерб, и за счет повышения важности духовных ценностей и потребностей.

Необходимо также опережающее принятие результативных мер согласно недопущению смещения в худшую сторону состояния окружающей природной среды, предупреждению экологических и техногенных катастроф. В то же время необходимо увеличивать производство экологически чистой продукции, стимулировать переход к малоотходным, наукоемким, экологобезопасным производствам. Помимо этого, всю хозяйственную деятельность следует направлять в большей степени на уже освоенные территории - и на постепенный отказ от хозяйственного использования новых площадей. Осуществление этого принципа даст возможность сберечь долю естественных экосистем ненарушенными либо нарушенными минимально, что станет помогать сохранению стабильности всей биосферы в целом.

Еще одно правило устойчивого развития - это сохранение для всех народов и этносов, живущих в Российской Федерации, их культур, обычаев, среды обитания. Коренные жители и общины представляют жизненно немаловажную роль в разумном использовании окружающей среды в силу их знаний и традиционной практики.

Ведущая роль в формировании условий, которые обеспечивают реализацию задач и цели устойчивого развития, принадлежит государству как гаранту предоставления экономического развития, социальной справедливости и защиты окружающей природной среды. Справедливо признается то, что сегодняшний этап развития человечества считается переломным, так как эпоха естественно-исторического развития исчерпала себя, и последующая эпоха может и должна стать периодом искусственно конструируемого развития общества в мировом масштабе. Значимость государства в данных процессах оказывается незаменимой, потому что лишь оно способно перенаправить экономический механизм на цели устойчивого развития при помощи изменения законодательной базы и госрегулирования. Помимо этого, экологическая безопасность становится частью безопасности личности, общества, страны, природных систем. Различную хозяйственную и прочую деятельность, оказывающую прямое либо косвенное влияние на окружающую природную

среду, государству необходимо регламентировать с позиций обеспечения природоохранной защищенности.

Кроме национального уровня, вопрос ответственности за экологические последствия имеет и степень международного в связи с присутствием таких явлений, как внешний эффект. Таким образом, суверенные права любой страны на исследование собственных природных ресурсов в обстоятельствах устойчивого развития реализуются без вреда экосистемам за границами государственных пределов, а в международном праве признается правило дифференцированной ответственности государств за разрушение глобальных экосистем. Осуществление этого принципа невозможно без международного партнерства и глобального партнерства, подкрепленных принятием определенных международных соглашений и других правовых актов большинством стран, так как трудности перехода к устойчивому развитию не могут быть решены каждой страной без помощи других. [19]

Глобальный переход к устойчивому развитию требовал бы исторически беспрецедентного уровня регулировки экономических и социальных взаимоотношений на внутристрановой и интернациональной степенях. В наше время подобные механизмы не только не существуют, но и вряд ли имеют все шансы быть сформированными. Объективные политические тенденции в обществе непосредственно обратны этому: на международной арене увеличивается национализм внутри стран, государственное вмешательство и регулирование становится все меньшим.

Кроме этого, значимым оказывается и вопрос различий в возможностях стран: подавляющее большинство стран не обладает необходимыми для перехода к устойчивому развитию финансово-экономическими и иными ресурсами. Поддержку же извне, то есть обеспечение необходимых ресурсов развитыми государствами и международными организациями, ставит проблемы предельных возможностей доноров и исследования эффективного механизма контроля над целевым применением предоставленных средств. Потребность

международного партнерства, в свою очередь, объясняет требование конкретной степени открытости общества.

Принцип экологизации абсолютно всех областей жизнедеятельности можно считать окончательным, обобщающим, так как именно он связывает в себе все приведенные выше положения и является, связывающим звеном между принципами первого и второго уровней. При его осуществлении средства любой территории пребывают в собственности и распоряжении её населения и применяются для удовлетворения ключевых материальных, духовных, эстетических потребностей, достижения целей устойчивого развития. Природные естественные ландшафты объявляются национальным достоянием, устанавливается специальный режим природопользования, а применение их с целью хозяйственных целей допускается в редких случаях, при нехватке других (в том числе и более дорогостоящих) возможностей.

21 июня Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев выступил на третьей сессии пленарного заседания Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20»:

«Я хотел бы обозначить позицию России по всем вопросам, включённым в повестку дня конференции. Первая проблема – искоренение нищеты. Россия, будучи сложным государством, достигла определённых успехов в борьбе с бедностью за последние годы. По сравнению с 1990-ми годами бедность сократилась в 2,5 раза. Нам удалось повысить и качество, и доступность медицинских услуг, в результате материнская и младенческая смертность за последние годы снизились в два раза. Мы готовы делиться своим опытом с другими странами и начали реализацию соответствующих программ. Призываю всех присоединиться к этой работе.

Второй вопрос – это реагирование на экономические и финансовые кризисы. Главной площадкой по этой теме является форум «двадцати», и мы предпринимаем активные усилия в общих программах, в общих проектах по недопущению новой глобальной рецессии, вкладываем значительные ресурсы в

деятельность Международного валютного фонда, и я надеюсь, что это поможет многим странам справиться с возникшими проблемами.

Третье, что мне хотелось бы сказать. Лучшим ответом на угрозы мировому развитию является создание новых эффективных рабочих мест. Для нас это приоритет внутренней экономической политики. Полагаю было бы правильным рекомендовать Всемирному банку, а также региональным банкам более целенаправленно заниматься именно этими вопросами.

Четвёртое. Нам необходима выработка устойчивых моделей производства и потребления, которые позволят обеспечить стабильный рост экономики и снимать все угрозы – критические угрозы – для экологии. Общество, экономика и природа – неразделимы. Именно поэтому нам нужна и новая парадигма развития, которая способна обеспечить благосостояние общества без избыточного давления на природу. Интересы экономики, с одной стороны, и сбережение природы, с другой стороны, должны быть сбалансированы и должны ориентироваться на долгосрочную перспективу. При этом необходим инновационный рост и рост энергоэффективной, так называемой «зелёной» экономики, который, безусловно, выгоден всем странам. Россия является экологическим донором, который обладает значительными природными ресурсами, простирающимися на одной седьмой части мира, нашего Земного шара. Хотел бы ещё раз подтвердить, что к 2020 году выбросы парниковых газов в России будут на 25% ниже уровня 1990 года. Мы рассчитываем на столь же активные действия и со стороны других государств. Мы готовы быть участниками глобального соглашения по этому вопросу, но именно глобального, в котором будут принимать участие все, а не отдельные ведущие экономики.

Пятое. Целая группа вопросов касается роли лесных и водных ресурсов в устойчивом развитии. Наша страна владеет 19% мировых запасов леса и 22% запасов пресных вод. Мы понимаем свою ответственность и осознаём, что от того как мы будем использовать и сохранять этот потенциал, зависит не только

жизнь наших собственных граждан, но и жизнь всей планеты, будущее всего мира». [20]

2 Рациональное использование природных ресурсов в целях устойчивого развития региона (на примере Томской области)

2.1 Эколого-экономическая ситуация в Томской области

Западная Сибирь является уникальным регионом и по праву считается основной ресурсно-экономической базой Российской Федерации. Здесь находится четвертая часть национального богатства, сосредоточена шестая часть основных производственных фондов страны. Но не только необыкновенные запасы природных ресурсов выделяют сибирские просторы среди прочих. Исключительно высока планетарная значимость Западной Сибири, которая благодаря своим ландшафтным особенностям во многом обеспечивает стабильность теплового и водного баланса земного шара. Мировая значимость биосферной роли ландшафтов Западной Сибири требует повышенной ответственности природопользователей и всех проживающих в ее пределах жителей за состояние окружающей среды. Характерным для нашей территории является целый набор экологических проблем: высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха в крупных населенных пунктах, нерациональное использование попутного нефтяного газа в районах нефтедобычи (сжигание на факелах до 7 млрд. кубометров в год), низкое качество питьевой воды в сельской местности, недостаточное вовлечение отходов во вторичную переработку, размещение вблизи г. Томска крупнейшего в мире ядерно-химического комплекса. Именно поэтому вопросы, связанные с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности, находятся в сфере особого внимания Администрации Томской области. С 1992 года органами государственной власти ведется планомерная работа по реализации концепции устойчивого развития. В период непрерывной реформы природоохранного законодательства и реорганизаций федеральных органов нам в Томской области удалось сохранить кадровый потенциал и осуществить стабильную планомерную работу в природоохранной сфере. Созданная в Томской области система правового регулирования и взаимодействия природоохранных организаций успешно зарекомендовала себя не только на

региональном, но и на всероссийском уровне. Среди приоритетных задач, определенных на среднесрочный период Стратегией развития Томской области, одно из важнейших мест занимает рациональное использование природных ресурсов. Без решения этого вопроса невозможно создание эффективной, сбалансированной и конкурентоспособной экономики, обеспечивающей высокий уровень доходов и благополучие населения.

Но так как экологическая ситуация в Томской области ухудшается в последние десятилетия, сокращаются благоприятные для жизни ландшафты, снижается их качество. В атмосферу только в 1998 г. поступило свыше 300 тыс. т вредных веществ (двуокись азота, аммиак, формальдегид и др.). Наибольший вклад в выбросы стационарных источников вносят предприятия нефтегазпрома - 33,3%, жилищно-коммунального хозяйства 20,5%, атомпрома - 13,23%, топливно-энергетического комплекса - 7,66%. [21]. Распределение данных выбросов указано в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение выбросов предприятий Томской области по отраслям народного хозяйства (тысячи тонн)

Распределение выбросов предприятий Томской области по отраслям народного хозяйства (тыс. т)							
Ведомство	Количество вредных веществ			Выброшено в атмосферу	Доля выбросов в общем объеме	Фактически уловлено в % к отходящим	Изменение количества вредных веществ (к 1995 г.)
	Отходящих	уловлено					
		всего	из них утилизиров.				
Нефтегазпром	53.274	0.157	0.157	53.116	33.3	0.296	-39.368
Минжилкомхоз	34.275	1.642	0.642	32.632	20.5	4.792	+3.068
Минэнерготоп	55.849	43.641	0.131	12.208	7.66	78.141	-3.327
Минлеспром	12.144	1.413	0.475	10.730	6.73	11.638	-0.866
Минсельхоз	9.834	1.118	0.930	8.716	5.5	11.370	-1.696
Минхим- нефтепром	4.241	1.873	0.812	2.368	1.48	44.167	-0.519
Минстрой- материалы	5.056	3.338	1.240	1.718	1.071	66.021	-0.120
Минэлектро- техприбор	1.548	0.477	0.078	1.072	0.67	30.789	+0.036
Атомэнергопром	229.506	213.739	2.885	21.056	13.23	90.83	-0.507
Прочие	22.990	7.523	5.666	15.467	9.72	32.724	-2.350
В целом	428.744	274.922	13.017	159.110		62.89	-45.522

Таким образом, наблюдение и анализ социально-экономических процессов протекающих в мире считаются одними из основных инструментов эффективного развития территорий. Ещё наибольшую роль это получает в тех

случаях, если территория стремится управлять собственным развитием обдуманно, основываясь на аргументированные и взвешенные заключения. Существующий опыт стратегического планирования в Томской области продемонстрировал то, что дефицит систематического мониторинга значительно уменьшает продуктивность и нередко не дает возможности сделать точные выводы о необходимости корректировки государственной политической деятельности и направлений этой деятельности. Интерес Администрации Томской области в получении положительных последствий от разработки стратегических документов, существование квалифицированных сотрудников, материальных и информативных ресурсов, сделали вероятным вовлечение Томской области в качестве модельного региона в международный проект “Разработка индикаторов для оценки устойчивости процесса экономических и социальных реформ в Российской Федерации”, профинансированный Министерством международного развития Великобритании (DFID) согласно заказу Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. Итогом проекта стала созданная в 2003 г. для Томской области уникальная концепция показателей устойчивого развития, использованная в дальнейшем с целью подготовки предложений по индикаторам устойчивого развития Российской Федерации. Диапазон применения индикаторов включает разные отрасли сведений и деятельности в Томской области. В первую очередь, данное применение индикаторов в стратегическом планировании. Созданные в 2005 г. Администрацией Томской области Стратегия развития вплоть до 2020 г. и Стратегический план действий Администрации на 2006–2010 года включили почти целый набор индикаторов устойчивого развития Томской области. Индикаторы отображают основные цели и мероприятия, установленные Стратегическим планом. Для того чтобы индикаторы устойчивого развития представляли из себя эффективный и влиятельный инструмент, они привязаны к целям и задачам политики, показателям деятельности и определенным мероприятиям, как в концептуальном степени, так и на практике. Индикаторы дают возможность

реализовывать измерение, наблюдение, оценку и исследование темпов и производительности движения по направлению к достижению целей Стратегического плана и, в случае надобности, вносить поправки в единую политическую деятельность таким образом, чтобы направить развитие в необходимое направление, обеспечивающее его стабильность. Индикаторы устойчивого развития использованы при исследовании важного документа “Основные положения государственной политики развития добычи нефти в Томской области”, подготовленном для Администрации Томской области (“Истощаемость запасов нефти”, “Валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения”, “Энергоемкость ВРП”). В наше время опыт применения индикаторов устойчивого развития перенесен в Томской области на муниципальный уровень. Программы социально-экономического развития муниципальных образований Томской области, как правило, включают наборы показателей, схожих согласно структуре и содержанию с индикаторами устойчивого развития. При данном разнообразии трудностей, географических, экономических, культурных особенностей не дают возможности применять типичные универсальные наборы индикаторов, поэтому среди критериев отбора индикаторов на муниципальном уровне на первое место выходят:

- соотношение индикаторов поставленным на данной территории задачам формирования;
- возможности сопоставления данной территории с соседними государственными образованиями;
- общедоступность собираемых сведений. [22]

Индикаторы устойчивого развития предназначаются для властей своего рода «барометром» состояния местности и совершающихся на ней действий.

Их применение делается нормой существования для нынешнего руководителя, разрешая в некоторых случаях не бороться с результатами каких-либо проблем, а прогнозировать их возникновение и этим наиболее сильно снижать административные риски.

Пример Томской области лег в основу исследования индикаторов устойчивого развития в располагающейся рядом Кемеровской области. Огромный интерес вызвала вероятность исследования областных индикаторов устойчивого развития у Администрации Алтайского края.

Важным нюансом применения индикаторов считается оповещение общественности. С 2003 г. в ежегодном выпуске “Состояние окружающей среды Томской области” существует глава “Индикаторы устойчивого развития Томской области”, в которой приводится динамика индикаторов устойчивого развития, анализ динамики и анализ тенденций модификации индикаторов устойчивого развития во времени. Это дает возможность наиболее подробно показать общественности итоги продвижения региона согласно пути устойчивого развития, объективно дать характеристику экологической обстановки, взаимосвязанность охраны окружающей среды с экономикой и оптимальным применением природных ресурсов. Второй выпуск бюллетеня «Индикаторы устойчивого развития Томской области», вышедший в 2005 г. с обновленными данными, пользуется постоянным успехом не только лишь у экспертов согласно стратегическому планированию, но и у организаций законодательной и исполнительной власти разного уровня, населения, научной общественности, общественных учреждений. Находят использование индикаторы устойчивого развития и в образовательной области. В разных специализированных учебных курсах Томского государственного университета при подготовке экспертов-экологов на кафедре «Экологического менеджмента» учащиеся познакомились с объяснением принятия экологически важных выводов. Исследование динамики индикаторов устойчивого развития дает возможность сделать оценку тенденций и результатов социально-экономического и экологического развития на основе реального опыта Томской области. Цели использования индикаторов указаны в таблице 2.

Таблица 2 - Использование индикаторов устойчивого развития в Стратегическом плане развития Томской области на 2006–2010 гг.

Цели	Контрольные индикаторы цели	Задачи	Контрольные показатели задачи
Цель 2. Эффективная и сбалансированная экономика	Рост ВРП в сопоставимых ценах	2.2. Повысить уровень конкурентоспособности и инновационного потенциала существующих предприятий и организаций области.	Доля отгруженной инновационной продукции
Цель 5. Качественные трудовые ресурсы и эффективный рынок труда	Уровень общей безработицы	5.1. Обеспечить проведение эффективной демографической политики, включая стимулирование рождаемости, сокращение смертности и обеспечение притока квалифицированных кадров на территорию области.	Естественный прирост населения
Цель 7. Рациональное использование природного капитала	Природный капитал	7.2. Обеспечить неистощительное и рациональное использование природных ресурсов.	Истощимость запасов нефти
	Истинные сбережения	7.3. Сохранить уникальные природные экосистемы.	Площадь особо охраняемых территорий
	Общий объем загрязнений на единицу ВРП	7.4. Внедрить ресурсосберегающие технологии и эффективные системы управления в области охраны окружающей среды.	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование ресурсов
			Энергоемкость ВРП
Цель 8. Благоприятные условия для жизни, работы, отдыха и воспитания детей	Уровень бедности (доля населения со среднедушевыми доходами в семье ниже прожиточного минимума)	8.1. Обеспечить устойчивый рост денежных доходов населения и занятости.	Количество переработанных отходов производства и потребления
			Попутательная способность денежных доходов населения
		8.2. Обеспечить улучшение здоровья населения.	Доля занятых в экономически активном населении
			Уровень зарегистрированной безработицы
			Ожидаемая продолжительность жизни
			Младенческая смертность на 1 000 родившихся.

Индикаторы устойчивого развития, являясь своеобразным барометром качества жизни, могут помочь руководству области сосредоточить усилия на решении приоритетных проблем социально-экономического развития, содействуют вовлечению населения в процедуру достижения устойчивого развития местности. [23]

2.2 Предпосылки создания устойчивой экономики в регионе

Основанная в Томской области система защиты окружающей среды и управления природопользованием основывается на принципах устойчивого развития и дает возможность благополучно регулировать не только лишь экологические, но и социально-экономические трудности. С целью осуществления концепции Устойчивого Развития в области ведется

экологическая политика, закреплённая в областных стратегических документах. Среди основных природоохранных механизмов не только традиционная экологическая стандартизация и надзор. Широкое развитие приобрела практическая деятельность привлечения населения к принятию управленческих решений. Стремительно формируются экологическое аудирование и управление в промышленных предприятиях. Потребность заполнения правового вакуума в момент федеральной законодательной реформы стала значительным стимулом для формирования регионального природоохранного законодательства. Навык Томской области по решению единичных вопросов в сфере природопользования и природоохранной безопасности адаптирован в ряде располагающихся вблизи субъектов Российской Федерации, что свидетельствует о правильности выбранной тенденции развития [24].

Результативность любой деятельности во многом зависит от эффективности структуры управления, и экологическая не является исключением. В то же время, управление в сфере охраны окружающей среды имеет ряд особенностей: объективных, обусловленных социально – экономическими условиями регионов; субъективных – политическими процессами, реорганизацией государственных органов и изменением нормативно правовой базы. Очевидно, что дальнейшее совершенствование и развитие экологической политики государства невозможно без обобщения положительного опыта регионов в этой сфере. С этой точки зрения, богатый положительный опыт Томской области представляет собой несомненный теоретический и практический интерес. Следует отметить, что в Томской области вопросам окружающей среды всегда уделялось большое внимание. Она является одним из первых субъектов Российской Федерации, включивших самостоятельный блок «Экологическая политика» в «Программу социально – экономического развития области». Позитивные достижения Томской области в сфере охраны окружающей среды во многом обусловлены тем, что в ней, несмотря ни на какие реформы, всегда сохранялся специально уполномоченный орган в области охраны окружающей среды, а вопросы экологической

политики рассматривались в неразрывной связи с вопросами природопользования, управления, правовыми и экономическими аспектами. По нашему мнению успехи Томской области в сфере экологии во многом объясняются тем, что в ней всегда действовала и функционирует система взаимодействия всех природоохранных органов, независимо от их ведомственной подчиненности. Основным управляющим органом является Координационный экологический совет Администрации Томской области. Такая система взаимодействия позволяет успешно решать проблемы законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования как федерального, так и регионального и муниципального уровней с минимальными финансовыми затратами. Она помогает всем уровням исполнительной власти принимать выверенные решения, согласующиеся с концепцией устойчивого развития и направленные на обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду. Кроме того, эта система жизнеспособна потому, что она удобна для природопользователей. Все их проблемы решаются оперативно, без лишних справок и согласований. Именно поэтому, на сегодняшний день, структура управления природоохранной деятельностью в Томской области эффективна, соответствует требованиям экологической политики Российского государства, и может считаться оптимальной. [25]

Томская область славится своими природными и интеллектуальными ресурсами – богатейшие месторождения полезных ископаемых, углеводородное сырье, бескрайние лесные просторы, крупнейшие университеты и развитая научная база. Помимо углеводородного сырья, которое обеспечивает основную долю финансовых поступлений в бюджет, высок потенциал области в развитии таких отраслей как лесопромышленный комплекс, добыча и заготовка дикорастущего сырья. Расчетная лесосека в области, которую можно осваивать ежегодно, составляет более 28 млн. м³. Природный капитал считается одной из важнейших опор устойчивого развития территории. Он предназначается фундаментом для стабильного

экономического роста и увеличения благополучия жителей. Но ресурсная особенность территории, географические и климатические характерные черты, а кроме того неравномерность формирования промышленного сектора определяют и главные проблемы Томской области: трудность и относительная недоступность технологий извлечения полезных ископаемых, значительная себестоимость продукции, значительные транспортные расходы. Экологические проблемы Томской области кроме того сопряжены с характером производственной деятельности индустриальных компаний. Ключевыми источниками загрязнения атмосферы, водоемов и почв остаются предприятия промышленности и коммунального хозяйства, оборудованные морально и на физическом уровне старыми технологиями и оснащением и испытывающие недостаток газо-водоочистных построек и средств контролирования за выбросами вредоносных веществ. Лидерами здесь, бесспорно, считаются компании нефтегазового сектора: в 2004 г. отмечено наиболее 1000 аварийных ситуаций на нефтепроводах и других объектах нефтяников. Приблизительно 21 тыс. км² Томской области используются космодромом Байконур как местом падения отделяющихся элементов ракет-носителей, что сопровождается выбросом в атмосферу вплоть до 600 килограмм гептила и 1600 килограмм окислителя. Элементы ракетного горючего имеют мутагенными качествами. На территории области находится один из наиболее крупных в мире предприятий ядерно-технологического цикла - Сибирский химический комбинат и Томский нефтехимический комбинат. Потребность комплексного решения экологических проблем, забота о повышении производительности производственной сферы и рациональном применении природных ресурсов, увеличение экологического сознания населения стимулировали органы власти Томской области к принятию экологических проектов. В первый раз документ, в основу которого легли принципы устойчивого развития, появился в Томской области в 1992 г. из-за заключения Томского областного совета народных депутатов, которые на десятилетний период приняли концепции Экологической Программы Томской области, а кроме того приняли её структуру механизмы

наполнения, исправления реализации и финансирования. В сложный период экономического спада данный документ носил новаторский вид и побудил разноплановую реакцию со стороны населения и деловых кругов. Дальнейшая деятельность согласно осуществлению природоохранных мероприятий на территории области подтвердила жизнеспособность и актуальность предложенных подходов. Заложенная в основу Программы система близкого партнерства органов власти, регионального самоуправления, промышленных компаний и населения позволила достичь значимых положительных итогов. В первый раз для Российской Федерации были установлены областные законы «Об экологическом аудите», «Об экологической экспертизе». Стремительно функционировали координационные экологические советы областного и районного уровня. Практическую выгоду общественности области давала созданная система комплексного природопользования. В 1999 г. в Госкомэкологии Томской области была сформирована группа экспертов, которая начала заниматься проблемами устойчивого развития. Вследствие реформирования в 2000 г. федеральных органов по охране окружающей среды и природопользованию (ликвидация Госкомэкологии Российской Федерации и его территориальных подразделений) динамичность в данной сфере сильно уменьшилась. Для того чтобы продлить нормализованную работу, сберечь преемственность природоохранной работы, в Администрации Томской области было образовано районное специализированное природоохранное отделение – одно из первых в стране. Руководству области удалось не только лишь сберечь кадровый потенциал экологов, но и согласно определенным признакам существенно увеличить характеристики эффективности их работы. Примеры эффективной деятельности отображены в реализованных законодательных инициативах на региональном и федеральном уровнях, увеличении «раскрываемости» экологических правонарушений, размере финансовых средств сэкономленных в областном бюджете, предотвращенном экологическом ущербе [26]. Задачи цели и методы обеспечения качества окружающей отражены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Система обеспечения качества окружающей среды.

В 2001 г. Администрацией Томской области была разработана «Программа социально-экономического развития Томской области в 2001—2005 гг.». Один из её разделов, именованный «Экологическая политика», не обладал аналогами в Российской Федерации на тот момент и сфокусировал весь предыдущий природоохранный опыт, накопленный в Томской области. Основу экологической политической деятельности составляли методы, разрешающие на практике осуществить все без исключения возможности природоохранной системы. В последующие годы экологическая политика Томской области применялась в качестве модели для формирования собственных разработок соседними субъектами Российской Федерации. В качестве ключевых направлений экологической политической деятельности в Программе были определены:

- создание стратегии Томской области, согласующейся с сегодняшней концепцией устойчивого развития;
- усиление нормативно-правовой базы в сфере защиты окружающей среды;
- координирование деятельности абсолютно всех природоохранных организаций и отраслей, вне зависимости от ведомственной и административной подчиненности;
- совершенствование концепции экологического мониторинга;

- соблюдение хозяйствующими субъектами определенных нормативов выбросов, сбросов загрязняющих веществ, лимитов размещения отходов;
- формирование сети особо охраняемых природных территорий и территорий с уникальными природными ресурсами и условиями, сохранение биоразнообразия природной среды;
- развитие форм общественного природоохранного движения;
- предоставление жителей достоверных данных о состоянии окружающей среды. [27]

Развитие данных направлений нашло отражение в Стратегии развития Томской области, подготовленной администрацией Томской области в 2005 г.. Характерной чертой природоохранной системы Томской области на современном этапе является многофункциональное объединение абсолютно всех органов и служб вне зависимости от их ведомственной подчиненности. В ноябре 2002 года с данной целью был основан Координационный экологический совет Администрации Томской области. Объединение позволяет успешно осуществлять законодательство в области охраны окружающей среды и природопользования как федерального, так и областного и муниципального уровней с наименьшими финансовыми расходами, может помочь исполнительной власти осуществлять выверенные решения, согласующиеся с концепцией устойчивого развития и нацеленные на обеспечение высочайшего степени доходов и благосостояния населения. На сегодняшний день структура управления природоохранной деятельностью в Томской области отвечает всем требованиям Российского законодательства и может считаться эффективной и оптимальной. Она является мобильной, позволяет оперативно решать возникающие экологические проблемы, в том числе требующие проведения конкретных хозяйственных мероприятий. Кроме того, созданная структура может быстро перестраиваться в зависимости от изменяющихся условий без потери эффективности и качества деятельности областной администрации в сфере охраны окружающей среды. [28]

Предоставление экологической безопасности регионов Российской Федерации и конституционных прав населения на благоприятную окружающую среду в наше время нереально без участия формирования современных механизмов регулирования природопользования и природоохранной работы на муниципальном уровне. Разделение природоохранной деятельности на федеральном уровне между несколькими уполномоченными органами в наше время формирует преграды для реализации результативного управления и контроля в сфере природопользования. Органы власти субъектов Российской Федерации и в особенности органы местного самоуправления недостаточно задействованы в данных процессах из-за ограничений их полномочий. На органы местного самоуправления, в соответствии с законодательством Российской Федерации, возлагаются полномочия по организации обращения с отходами, участию в процедуре государственной экологической экспертизы в целях защиты интересов населения, выдаче согласований на обеспечение земельных площадей с целью добычи полезных ископаемых, обеспечению экологической безопасности при застройке и формировании концепций инженерных коммуникаций. В обстоятельствах проводимой на сегодняшний день реформы местного самоуправления метод управления природоохранной деятельностью на уровне муниципального образования «Томский район» сохраняется и сводится к последующим ступеням:

- Учет и оценка состояния окружающей природной среды и природных ресурсов на территории региона.
- Создание экологической политики и стратегических целей в сфере охраны окружающей среды и регулирования природопользования, составление плана природоохранных мероприятий.
- Формирование и становление концепции нормативно-правовых актов в пределах определенных законодательством возможностей органов местного самоуправления.

- Формирование организационных структур управления природоохранной деятельностью на территории региона, а кроме того на территории населенный пункт.
- Уведомление администрацией населенных пунктов, советов населенных пунктов, населения и предприятий об условиях законодательства в сфере охраны окружающей среды и природопользования, экологическое образование и воспитание.
- Организация природоохранных мероприятий за счет средств бюджетов абсолютно всех уровней и средств компаний.
- Координирование деятельности специально уполномоченных органов государственной власти в области природопользования и защиты окружающей среды на территории региона.
- Координирование природоохранной деятельности компаний.
- Надзор исполнения условий законодательства в области охраны окружающей среды на территории региона в пределах собственных полномочий.
- Анализ достигаемых итогов на основе определенных характеристик и их рассмотрение с участием специально уполномоченных государственных органов и общественности. [29]

Основным важным документом, характеризующим стратегию Томского района в области охране окружающей среды, считается План устойчивого развития района. В целях обеспечения основы для организации и финансирования мероприятий согласно приоритетным направленностям природозащитной деятельности в 2004 г. была установлена целевой экологический проект региона сроком вплоть до 2008 г. Кроме этого, с целью организации осуществления муниципальных полномочий в сфере охраны природы в районе регулярно формируется надлежащая нормативно правовая база. Согласно величине антропогенной нагрузки Томский район относится к одному из наиболее неблагоприятных в области. На территории региона выделяются 4 зоны согласно уровню снижения техногенной нагрузки:

1. Север-северо-восточная (правобережье р. Томь – автотрасса Томск - Асино) подвергается воздействию Сибирского химического комбината, Томского нефтехимического комбината, ТЭЦ и других предприятий г. Томска и г. Северска.

2. Северо-западная (левобережье р. Томь) испытывает некоторое воздействие Сибирского химического комбината, ТЭЦ, компаний г. Томска, автотрасс и предприятий сельского хозяйства.

3. Юго-западная (левобережье р. Томь) подвергается влиянию предприятий сельского хозяйства, автотрассы Томск-Новосибирск, трансграничных аэрозольных и водных переносов из Кемеровской области.

4. Юго-восточная (правобережье р. Томь) находится под влиянием аэропорта, автотрасс, предприятий и котельных в населенных пунктах.

Состояние водных объектов расценивается как неудовлетворительное по содержанию нефтепродуктов, фенолов и иных загрязняющих элементов, отмечаются случаи засорения подземных вод. [30]

Вследствие загрязнения главного водоем региона – р. Томь соответствует 3 классу качества вод – «загрязненная». Из 29 очистных построек Томского района 40 % пребывают в аварийном состоянии и никак не эксплуатируются. Размер образования отходов на территории региона в год составляет 35 – 40 тыс. м³. В наше время на территории региона находится 41 санкционированный объект размещения твердых бытовых отходов.

Природоохранная деятельность на территории региона выполняется в соответствии с решениями Главы Томского района и Координационного экологического совета, при этом основным органом, координирующим деятельность органов регионального самоуправления и других причастных сторон в области использования природных ресурсов и охраны природы, считается Департамент по экономической политике и муниципальным ресурсам. Структура природоохранной деятельности на территории района изображена на рисунке 5 [31]:



Рисунок 5 - Организационная структура природоохранной деятельности Томской области.

Ключевыми тенденциями природоохранной деятельности органов регионального самоуправления Томского района считаются:

1. Организация обращения с отходами.

Проблемами считаются образование значительного числа неразрешенных свалок, несоответствие санкционированных объектов размещения бытовых отходов законодательным условиям по их обустройству, отсутствие в многочисленных населенных пунктах системы сбора и вывоза отходов. В Томском регионе вопрос отходов усугубляется невысокой экологической культурой жителей, а еще влиянием населенных пунктов Томска и Северска – размещением на территории региона городского полигона твердых бытовых отходов, загрязнением жителями населенных пунктов лесных и рекреационных зон, образованием неразрешенных свалок на территориях, близлежащих к садоводческим обществам. Сток поверхностных вод с мест свалок не санкционирован и зачастую осуществляется в прилегающие ручьи и реки. Поверхностные воды фильтруются в толщу грунтов через слой отходов, создавая опасность засорения подземных вод, являющихся источником питьевого водоснабжения местных жителей, а в свою очередь Томского месторождения подземных вод применяемого с целью водоснабжения г.

Томска. Департаментом экономики региона регулярно контролируется работа администраций населенных пунктов и предприятий, а еще садоводческих обществ в области обращения с отходами, организуются мероприятия в области ликвидации неразрешенных свалок за счет средств местного и областного бюджетов, ведется деятельность согласно организации системы сбора и вывоза бытовых отходов от населения и садоводческих обществ. Организована деятельность компаний, занятых вывозом и переработкой отходов на основе экономически аргументированных тарифов, утверждаемых Межведомственной тарифной комиссией при муниципалитете региона. В 2003–2004 гг. были проведены мероприятия на сумму приблизительно 1 млн. руб.: обустроены контейнерные площадки, устранялись неразрешенные свалки и др. Активное содействие в этом оказывает Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области. В 2002 г. Из областного бюджета было выделено 1 млн. 140 тыс. руб. на облагораживание санкционированных участков размещения отходов и устранение неразрешенных свалок; в 2003 г. построен и сдан в использование скотомогильник в село Кисловка. В 2004 г. было передано в имущество региона 6 единиц мусороуборочной техники.

2. Рекреационное использование территории региона.

В регионе ведется деятельность по формированию сети особо охраняемых природных территорий местного значения в целях охраны зон рекреации на территории населенных пунктов от вырубки и использования под застройку. В 2003 г. в первый раз в Томской области была сформирована особо охраняемая природная территория регионального значения «Кедровый экологический парк» в с. Поросяно, а в 2005 г. «Лесопарковая Зона» в с. Моряковский Затон.

3. Формирование отношений с недропользователями.

Органами регионального самоуправления района ведется деятельность согласно привлечению недропользователей к мероприятиям на территории региона, на основе принятого согласно инициативе муниципалитета Томского

региона Порядка участия недропользователей в социально-экономическом партнерстве и одобренного Губернатором Томской области. За 2003-2005 гг. недропользователями региона в соответствии с соглашениями о партнерстве безвозмездно поставлено материалов и проведено мероприятий на сумму свыше 4 миллионов руб. В 2004 г. был принят закон Томской области «О порядке предоставления горных отводов для разработки месторождений общераспространенных ископаемых». В соответствии с законодательством полномочия по предоставлению горных отводов отданы городским образованиям, что дает возможность реализовывать действенный контроль работы недропользователей на территории региона.

4. Экологическое образование и воспитание.

Активно функционируют несколько школ района: Поросинская, Моряковская, Тахтамышевская и др., в которых обучающимися независимо ведутся акции, нацеленные на охрану природы в собственных селах. Помимо этого, мероприятия по экологическому образованию организуются Департаментом экономики за счет денег целевой экологической программы при стабильном содействии «Облкомприроды» и Томской природоохранной студенческой инспекции. В 2004–2005 гг. были проведены несколько акций по очистке земель от свалок, очистке водоемов, лекции и игры.

5. Содействие в контроле деятельности природопользователей.

В связи с отсутствием возможностей у организаций регионального самоуправления контролировать соблюдение природоохранного законодательства организациями, предпринимателями и общественностью, ведется непрерывное содействие специально уполномоченных государственных органов. Невзирая на незначительный размер полномочий органов регионального самоуправления в области охраны окружающей среды и природопользования, многочисленные проблемы решаются в Томском районе посредством взаимодействия общественности, жителей, предприятий и особо уполномоченных организаций общегосударственной власти. [32]

Результативность реализации экологической политики в значительной степени находится в зависимости от инициативности населения и общественных организаций. В непростых условиях формирующегося гражданского общества большую роль играют реальные общественные инициативы, нацеленные на разрешение экологических вопросов. В последнее время стараниями социальных экологических организаций формируются разные формы участия населения в принятии решений. В Томской области в наше время функционируют 19 социальных экологических организаций. В основном, компании имеют многостороннюю сферу деятельности («Центр экологической политики информации», «Томская студенческая экологическая инспекция», «Роза ветров», «Институт международной экологической безопасности», «Областное общество охраны природы» и др.), часть организаций занимается экологическим воспитанием и образованием («Дом природы», «Муравейник» и др.), некоторые специализируются на определенных направленностях:

- охрана прав населения («Эколого-правовой центр», «Общественная приемная»);
- содействие населению в решении вопросов радиационной и ядерной безопасности («Сибирское экологическое агентство»);
- экспериментальная и инновационная деятельность («Институт стратегии устойчивого развития Сибири»). [33]

В 2003 г. двенадцать социальных экологических учреждений выступили с инициативой перед Департаментом природных ресурсов и защиты окружающей среды Администрации Томской области и районным государственным учреждением «Облкомприрода» о формировании Общественного экологического совета. Это предложение было поддержано. В структуру Совета вошли пользующиеся авторитетом эксперты в области природопользования и охраны окружающей среды, представители общественных экологических организаций и объединений. Совет, который является совещательным, экспертно-консультативным органом, был образован

с целью эффективного учета мнения экологических объединений граждан в ходе природоохранной деятельности в Томской области.

Основными функциями совета являются:

- анализ общественного мнения жителей Томской области по вопросам рационального природопользования, охраны окружающей среды и экологических аспектов социально-экономического развития Томской области и России;
- анализ общественного мнения о деятельности природоохранных служб Томской области и России;
- подготовка предложений по вопросам развития и совершенствования рационального природопользования и системы охраны окружающей среды Томской области и России;
- проведение общественной экспертизы проектов нормативных актов по вопросам природопользования и системы охраны окружающей среды Томской области и России.

Вопросы, которые выносятся на заседания Совета, относятся к наиболее значимым в сфере природопользования и охраны окружающей среды области. К ним относятся: обсуждение планов строительства Крапивинского гидроузла на реке Томь, поправок в Лесной кодекс РФ, информирование населения о предполагаемом строительстве завода по производству МОКС-топлива (топливо из смешанных оксидов урана и плутония), об участии населения в принятии решений по вопросам градостроительной политики, о возобновлении на территории области общественного экологического контроля. По инициативе Общественного экологического Совета был проведен круглый стол «Завод МОКС - топлива: за или против» в Администрации Томской области. В нем приняли участие представители областной Администрации, администрации города Северска, специалисты Сибирского химического комбината, Томской городской и областной Думы, образовательных учреждений, общественных организаций и заинтересованные жители. По итогам заседания “круглого стола”, на котором шло активное обсуждение

аргументов обеих сторон, была составлена резолюция с учетом интересов общественности по информированию о ходе выполнения проекта строительства завода. Общественный экологический Совет также был инициатором проведения семинаров «Градостроительство – под контроль населения» для территориальных общественных советов (ТОСов). Перед представителями общественного самоуправления выступили специалисты Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области, Управления по экологическому надзору Ростехнадзора по Томской области, депутаты городской Думы, представители мэрии г. Томска. Сейчас идет обсуждение с заинтересованными сторонами подготовленного нормативного документа «О Порядке информирования, участия граждан и их объединений в обсуждении и принятии решений в области градостроительной деятельности на территории Томской области». Учитывать общественное мнение при принятии значимых решений в нашей стране стали сравнительно недавно. Как показывает практика, давно уже назрела необходимость разработки и внедрения более эффективных процедур взаимодействия представителей местных органов власти и населения при принятии экологически значимых решений. И задача общественных организаций состоит в том, чтобы привлечь внимание людей к нужной проблеме, ознакомить их с имеющейся информацией и пробудить в них желание самим активно действовать. Центром экологической политики и информации для Томской области разработана «Стратегия информирования и вовлечения общественности в процесс принятия экологически значимых решений», что явилось очень важным шагом в направлении совершенствования партнерских связей и сотрудничества всех заинтересованных групп общества. Главной целью стратегии является создание эффективной системы информирования и вовлечения общественности в процесс принятия экологически значимых решений, повышение экологического сознания. Для реализации этой цели мы сотрудничаем с государственными структурами, бизнесом, учеными, преподавателями томских вузов, общественными

организациями, потому что только при конструктивном взаимодействии всех заинтересованных сторон – можно успешно решать проблемы окружающей среды. Основными направлениями деятельности Центра являются:

- предоставление населению информации, необходимой для улучшения качества жизни;
- создание условий для вовлечения общественности в процесс принятия экологически значимых решений и улучшения окружающей среды;
- воспитание активных и экологически сознательных граждан;
- формирование экологической культуры населения.

Особую роль в нашей работе играет широкое распространение информации, которая помогает сформировать экологическое мышление у всех слоев населения. Для реализации жителями их экологических прав и повышения общественного участия необходимо, чтобы они могли располагать свободным доступом к необходимой информации. В Центре можно познакомиться с обзорами о состоянии окружающей среды Томской области и других регионов, изучить справочную и учебную литературу для школ, техникумов и вузов, законодательную и нормативно-методическую документацию для природоохранных служб предприятий, аналитические обзоры и научные отчеты, получить картотеку электронных адресов по экологической тематике, ознакомиться с периодической печатью. В Центре созданы условия для посетителей: имеются места для работы с литературой, установлен компьютер, сканер, ксерокс, имеется доступ в интернет. За прошедшие четыре года работы количество посетителей увеличилось в три раза, и достигло 3000 человек в год. Услугами Центра может воспользоваться любой человек. Основными потребителями информации являются предприятия-природопользователи, студенты и учащиеся, преподаватели, представители общественных организаций и бизнеса, журналисты. Вся информация предоставляется бесплатно. В Центре открыта общественная приемная, куда можно обратиться по телефону и получить консультацию по интересующим экологическим вопросам. Население в большей массе инертно и

равнодушно. Это объясняется не только низким качеством и уровнем жизни населения, но и тем, что люди не знают своих прав, у них нет уверенности, что их мнение будет учтено при принятии решений. Известно, что социально активный человек – это информированный человек. Но информация для населения должна быть понятной, достоверной и своевременной. Поэтому нами были разработаны и изданы несколько видов информационных буклетов о правах жителей на благоприятную окружающую среду, о том, как действовать когда эти права нарушаются. В буклетах затрагиваются различные ситуации, с которыми сталкивается человек в повседневной жизни: вырубка деревьев, незаконное строительство, загрязнение воды и воздуха, переполненные контейнеры с мусором, несанкционированные свалки, повышенный уровень шума. Здесь же содержится перечень основных законов о наших экологических правах, а также информация об организациях, которые ответственны за решение вопросов охраны окружающей среды и здоровья населения. Буклеты распространяются на семинарах, конференциях, передаются в территориальные общественные советы, а также через «зеленые точки», которые работают в городе уже третий год. Это специальные стенды с кармашками для листовок, буклетов, газет и другой информации. Через них распространяют экологическую информацию и другие общественные организации. Издавая большое количество информационных материалов, мы проводим мониторинг, чтобы оценить результаты нашей работы. Проведя опрос государственных служб, чьи телефоны и адреса были указаны в буклетах, мы с удовлетворением констатировали, что достигли своих целей: информация востребована населением, количество обращений граждан увеличилось многократно. Для вовлечения общественности в процесс принятия экологически значимых решений и улучшения окружающей среды используются различные формы и методы. Это проведение социологических опросов, кампаний, акций, общественных консультаций, обучающих семинаров, общественной экологической экспертизы. Для получения реальных и устойчивых результатов необходимо консолидировать силы и возможности различных общественных

организаций, развивать партнерство не только с властью и бизнесом, но и с населением. Поэтому для проведения крупных информационных кампаний «Скажи МОКСу – нет», «Газ для Вас и для Вашего автомобиля», «Градостроительство - под контроль населения», акций «Городским рекам – чистые берега», «Протяни руку природе» объединяют усилия многие региональные общественные организации, природоохранные структуры, бизнес. Приоритетным направлением для Центра экологической политики и информации является экологическое образование, направленное на формирование активной гражданской позиции. Развитие школьного экологического образования, к сожалению, пока не дает видимого результата в повышении экологической грамотности и культуры населения. Поэтому главным в образовании должно быть воспитание действительно активных и равнодушных людей, способных защищать собственные права на достойную жизнь и благоприятную окружающую среду. Наиболее эффективной формой привлечения детей к решению экологических проблем можно считать выполнение школьных проектов, имеющих практическую направленность. Четвертый год в школах области Центр совместно с Томским государственным архитектурно-строительным университетом проводят конкурсы школьных проектов «Экологический марафон», посвященных различным экологическим проблемам и направленным на решение конкретных местных проблем. Это решение проблемы бытовых отходов, энергосбережения, обеспечения жителей области чистой питьевой водой, сохранения рек и озер. Мы убеждены, что такая форма образования, помогает сформировать у молодежи активную жизненную позицию и желание включиться в деятельность, направленную на решение экологических проблем. В проекте можно добиться активного участия каждого ребенка, раскрыть его уникальные качества, которые невозможно выявить в рамках школьного урока. Проекты имеют не столько образовательное, сколько воспитательное и мировоззренческое значение. За последние годы участие общественности в процессе принятия природоохранных решений вышло на новый уровень. Экологические идеи

находят отклик у населения. Жители активно ставили свои подписи за проведение первого всероссийского природоохранного референдума, против строительства в г. Северске АСТ-500 и завода по производству МОКС-топлива. Активно борются за свои права на благоприятную окружающую среду жители при осуществлении уплотненной застройки городских территорий, проявляют свою инициативу при создании особо охраняемых природных территорий местного значения. С 24 до 65 выросло количество команд – участников школьных проектов «Экологический марафон». Неправительственные организации – наиболее передовая и активная часть общественности. Им принадлежит важная роль в привлечении жителей к решению экологических проблем, внедрению новых методов информирования и просвещения населения. Они стали реальной силой в выражении интересов общества, а при объединении усилий могут стать реальной силой в реализации региональной экологической политики. Устойчивое развитие региона невозможно без повышения уровня информированности населения о состоянии окружающей среды и привлечения жителей к практическим природоохранным акциям. С этой задачей успешно справляются общественные экологические организации, используя нестандартные, наглядные формы воздействия и подачи информации. В г. Томске работает около 20 общественных организаций, специализирующихся в области охраны окружающей среды. Одной из наиболее активных общественных экологических организаций, объединяющей студентов всех шести томских университетов, является региональная общественная организация «Томская экологическая студенческая инспекция им. Л. Б. Блинова» (ТЭСИ). ТЭСИ была образована в сентябре 1996 года по инициативе студентов кафедры экологического менеджмента Международного факультета сельского хозяйства (МФСХ) Томского госуниверситета при поддержке начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области А.М. Адама и декана МФСХ Р.А. Карначук. Особенности деятельности ТЭСИ, отличающими ее от большинства остальных подобных организаций, являются:

- ТЭСИ работает в постоянном взаимодействии и при непосредственной поддержке государственных природоохранных организаций (Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области, областное государственное учреждение (ОГУ) «Облкомприрода», Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Томской области, Агентство лесного хозяйства по Томской области, и другие федеральные и областные организации). Ведомственные организации предоставляют членам ТЭСИ полномочия общественных (или внештатных) инспекторов, офисное помещение, оборудование и т.д.

- В настоящее время в ТЭСИ добровольно работают студенты и аспиранты томских университетов, есть опытные специалисты различного профиля. Большинство из них находят для себя в организации направления деятельности, близко связанные с их специализацией в вузе. Среди волонтеров организации (50 человек) – экологи, биологи, химики, географы, журналисты, специалисты по информатике, психологи, дизайнеры, экономисты и т.д.

- Основную координирующую роль в деятельности ТЭСИ играет Совет организации, во главе с Председателем Совета, состоящий исключительно из студентов и аспирантов. Один из главных аспектов, который учитывается в связи с этим, – «преемственность поколений», т.е. постоянное привлечение и повышение профессионализма новых членов организации из студентов младших курсов (через проведение Школы экологического лидера, внутренних тренингов, обучающих семинаров).

- В процессе планирования деятельности организации учитываются не только локальные актуальные экологические проблемы, требующие немедленного вмешательства общественности, но и международные природоохранные соглашения и рекомендации.

- Открытость организации предусматривает и широкое сотрудничество по общим проектам с другими общественными объединениями России и зарубежья.

Основными направлениями деятельности организации являются: общественный экологический контроль, сохранение биоразнообразия, экообразование, защита лесного фонда, охрана рек и водоохраных зон, радиационная безопасность, работа со СМИ и общественностью. Общественный экологический контроль, или инспекция являлся одним из самых первых направлений работы студенческой организации. Основной деятельностью в этом направлении была борьба с браконьерством. В период с 1996 по 2002 год студенты ТЭСИ как самостоятельно, так и совместно с государственными инспекторами регулярно проводили рейды на реках Томской области, в охотоугодьях и в лесных массивах. С 1 июля 2002 года вступил в силу новый КоАП РФ, который лишил общественных инспекторов права составления первичной административной документации. С этого момента у инспекторов ТЭСИ осталась возможность осуществлять общественный экологический контроль только совместно с государственными инспекторами. В одно время с отделом инспекции в ТЭСИ был создан отдел экологического образования, являющийся одним из самых важных в организации. Сейчас отдел активно работает, тесно сотрудничая со многими школами города. Отделом ежегодно проводятся следующие мероприятия:

- Конкурсы детского творчества, посвященные экологическим датам и праздникам: «День водноболотных угодий», «День птиц». Эти мероприятия направлены на привлечение внимания детей к различным объектам окружающей среды или экологическим проблемам.

- Экскурсии: «Следопыт», «Дни наблюдения птиц». Целью экскурсий является возможность приобщить школьников, студентов и жителей города к красоте природы через наблюдение за птицами, прогулки в лесу в зимнее время года в поисках следов животных. Во время экскурсий обсуждаются различные вопросы, касающиеся экологии животных. Проводятся викторины, подвижные ролевые игры. Анкеты, которые заполняют участники в ходе экскурсий по наблюдению птиц, отправляются в Союз охраны птиц России.

- Тематические экологические праздники. Экологический праздник – форма экологического образования, представляющая собой совокупность экологических мероприятий, приуроченных к определенной дате. В программе работы отдела предусмотрены такие праздники, как Экологический Новый год, День Воды, международный День Птиц, День Земли, День защиты окружающей среды и другие. Например, ТЭСИ ежегодно организует «Экологический новый год» – театрализованное представление для школьников с агитацией за отказ от уничтожения елей на новогодние праздники. После него увеличивается процент заинтересованности населения в проверке лицензий на продажу деревьев на рынках города, а также снижается покупка новогодних елей у частных лиц. Главным элементом деятельности ТЭСИ, как и любой другой общественной организации, являются акции: практические, информационные, правовые, массовые, а также акции по лоббированию. Целью проведения любых типов акций является формирование экологически ориентированного общественного мнения, поэтому работе с прессой уделяется особое внимание.

- Практические акции по защите природы: «Городским рекам – чистые берега», «Дни озеленения города», «Подкормите птиц!». Эти мероприятия способствуют развитию у детей заинтересованности в исследовательской деятельности: проведение круглых столов по проблеме водоохранных зон, школьных конференций на тему «Как я могу улучшить свой город, начиная со своей школы!». Проходят акции по очистке берегов городских рек, по посадке деревьев около школ и в микрорайонах.

- Театрализованные акции, информационные кампании в СМИ, подготовка статей и репортажей по экологической тематике. Организация в своей деятельности постоянно сотрудничает с местными СМИ и во время проведения крупных акций работает с федеральными информационными агентствами.

Акция «Городским рекам – чистые берега», ставшая для Томска традиционной, проводится ТЭСИ четыре года подряд в рамках Всероссийской

акции «Единые Дни в защиту рек». В очистке от бытового мусора прибрежных зон рек Томь, Ушайка и Керепеть принимают участие представители нескольких экологических общественных организаций. Организационную поддержку ТЭСИ оказывает Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, областное государственное учреждение «Облкомприрода», в качестве спонсоров акции выступают томские предприятия, что в целом обеспечивает устойчивое плодотворное взаимодействие государственных органов, бизнеса и общественности в области охраны окружающей среды. Следующий отдел ТЭСИ, активно использующий массовые информационные акции, это отдел радиационной безопасности. Примером крупной информационной кампании может служить движение «Анти-МОКС». В городе Томске продолжает остро стоять вопрос информированности жителей города по проблеме строительства завода по изготовлению МОКС-топлива (топливо из смешанных оксидов урана и плутония). Многие жители активно заявляют о своей гражданской позиции. Для повышения степени информированности населения по этому вопросу региональные общественные организации «Институт международной экологической безопасности», «Томская экологическая студенческая инспекция» на базе областного государственного учреждения «Облкомприрода» провели семинар для педагогов школ города, студентов и всех заинтересованных граждан. Слушатели смогли получить информацию и специалистов Сибирского химического комбината и представителей государственных природоохранных служб. Семинар, который из-за его популярности пришлось организовывать дважды, посетило более 80 слушателей. В связи с большой востребованностью этой информации общественные организации выпустили специальные буклеты, где кратко излагались аргументы атомщиков и контраргументы экологов. Слушатели семинаров, сформировавшие свою точку зрения на эту проблему, имели возможность посетить “круглый стол” в Администрации Томской области «Завод МОКС-топлива: за или против». В “круглом столе” принимали участие

представители областной Администрации, администрации города Северска, специалисты Сибирского химического комбината, Томской городской и областной Думы, образовательных учреждений, общественных организаций, в том числе московского отделения «Гринпис», и заинтересованные жители. По итогам заседания “круглого стола”, на котором шло активное обсуждение аргументов обеих сторон, была составлена резолюция с учетом интересов общественности в области информирования о ходе выполнения проекта строительства завода.

Основное значение экологических организаций состоит в сохранении природы путем экологического просвещения и привлечения внимания к наиболее острым экологическим проблемам. Общественник видит свою роль в том, чтобы «раскачать» население, донести до него информацию, имеющуюся у специалистов, побудить население и органы власти, принимающие решения, к действию по решению экологических проблем. На примере ТЭСИ можно видеть, что общественные экологические организации играют важную роль в процессе повышения экологической грамотности и формирования эколого-ориентированных мировоззренческих позиций у молодежи и других возрастных групп населения. Томская область является ресурсным регионом. Анализ структуры природного капитала области показал, что он более чем на 98% состоит из нефтяных ресурсов. Из 106 открытых месторождений всего четыре имеют запасы более 3 0 млн. м³. В них сосредоточена половина запасов нефти Томской области. Два из них выработаны на 70%. Средняя выработанность запасов нефти, вовлеченных в разработку в Томской области, составляет 30 %. Анализ состояния запасов промышленных категорий показал, что при существующих уровнях добычи их хватит на 20 лет. До 2001 года Закон «О недрах» предусматривал, что из всей суммы отчислений, направляемых в бюджеты разных уровней, 60% получает бюджет территории. С внесением изменений в налоговое законодательство с 2002 года, на территории стало оставаться лишь 20%. А уже в 2004 году на территории остается уже 14,6% и с 2005 года – 5%. Такое налоговое распределение не

обеспечивает компенсации изъятия природных ресурсов, и приводит к истощению природного капитала территории. В условиях вывоза природной ренты необходим механизм ее реинвестирования в социально-экономическое развитие территории.

Законодательство Российской Федерации о недрах предусматривает участие недропользователей в социально-экономическом развитии территорий. Единая методика определения вклада недропользователя в развитие территории на настоящий момент еще не утверждена, но законодательство по оценочной деятельности позволяет проводить социально-эколого-экономическую оценку природных ресурсов. Применение оценки природного капитала в управлении природопользованием Томской области позволяет определять объемы формирования природной ренты на территории области и ее распределение, проводить расчеты истощимости (скорости использования) запасов.

В январе 2004 года Администрацией Томской области было принято постановление «Об утверждении порядка участия недропользователей в социально-экономическом развитии территорий», которое позволяет на договорной основе с недропользователем защитить интересы населения Томской области при предоставлении недр в пользование. Согласно утвержденному порядку, расчет размера вклада недропользователя производится на основе проектных данных разработки месторождения, и включает стоимость истощения запасов добываемого полезного ископаемого и тех видов природных ресурсов, которые прямо или косвенно вовлекаются в использование при разработке месторождения, то есть практически осуществляется экономическая оценка воздействия проекта на население и окружающую среду.

Также недропользователи, осуществляющие добычу углеводородного сырья, должны участвовать в развитии территории путем реализации отдельных мероприятий программы социально-экономического развития территории промысла с момента достижения уровня максимальной добычи. Настоящим порядком установлен срок - 5 лет. Форма участия должна

согласовываться с органами местного самоуправления. Такая деятельность направлена на реабилитацию территории после истощения месторождения посредством создания новых рабочих мест, переквалификации населения и т.д. В случае уже выданных лицензий возможна корректировка ранее заключенных договоров, причем здесь имеет смысл начинать с тех лицензионных соглашений, которые выданы на уже разрабатываемые месторождения, находящиеся в стадии развитой добычи.

Согласно принятому порядку, ежегодный размер вклада недропользователя должен соотноситься с величиной истощения запасов полезного ископаемого промышленной категории и рассчитываться по формуле 1:

$$U = R / (1+s)^T \quad (1),$$

где: U – величина общего истощения невозобновимых ресурсов окружающей среды за год;

s – ставка дисконтирования;

R – экономическая рента за ресурс, определяется по формуле (2):

$$R = G - (O + r * K) \quad (2),$$

где: G – годовая выручка от эксплуатации месторождения;

O – текущие издержки добычи ресурса;

r – ставка дохода, ожидаемого от эксплуатации месторождения;

K – общий привлеченный капитал;

T – срок эксплуатации месторождения ресурса, который рассчитывается по формуле (3):

$$T = VR/D \quad (3),$$

где: VR – объем достоверных запасов ресурса;

D – годовой объем добычи ресурса.

Оценка истощения месторождений проводится с использованием метода издержек пользователя.

Этот метод был предложен С. Эл Серафи в качестве одной из разработок Всемирного Банка. Он показывает количество капитала, которое необходимо

вкладывать в восстановление ресурса для сохранения стабильного дохода после его полного истощения. Применение настоящего метода предполагает сохранение уровня ренты постоянным на протяжении всего срока эксплуатации месторождения и наиболее распространено в районах, специализирующихся на добыче минерального сырья из многочисленных небольших месторождений. В этих условиях учитываются негативные последствия истощения ресурсов окружающей среды для развития на локальном уровне.

Основную проблему в расчетах представляет определение ежегодной ренты, которое заключается в получении информации о ценах и правильном определении издержек, возникающих при добыче нефти. Но договорные отношения с недропользователем в определенной мере должны способствовать получению объективных данных.

Этот же подход использован Администрацией Томской области для подготовки предложений по изменению нормативов зачисления налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья на основании расчетов истощения запасов углеводородного сырья и экономической оценки природных ресурсов, изымаемых при добыче нефти (издержки территории нефтедобычи). Это позволило Томской области выйти с законодательной инициативой по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации». Принятие законопроекта позволит получить дополнительно в бюджет области около 3 млрд. рублей. В данный момент материалы рассмотрены Правительством РФ, и направлены в Государственную Думу России.

Применение компенсационного механизма, определяющего порядок участия недропользователей в социально-экономическом развитии территории нефтедобычи, позволило увеличить доход области от добычи нефти в 2005 году по сравнению с 2004 годом в 3 раза [34].

2.3 Экономические механизмы решения экологических проблем в условиях кризиса

Постоянное увеличение власти цивилизации при сохранении традиционно ограниченной системы оценок итогов формирования мировой экономической системы вынуждают отнестись к вопросу со всей серьезностью. Множественные стремления формирования новейших систем измерений связаны с потребностью дать ответ, наконец, на основные вопросы, на какие никак не дает ответ традиционная экономика:

-какова действительная цена, которую выплачивает человечество, увеличивая потребительские блага?

-чем определить качество экономического роста?

-как соизмерить развитие экономики со способностями природных систем?

На Саммите тысячелетия в Нью-Йорке в сентябре 2000 года главы стран и правительств приняли Декларацию тысячелетия ООН, в которой были сформулированы цели развития тысячелетия, в состав которых вошли цели и задачи, сформулированные на мировых конференциях и саммитах, начиная с 1972 по 2000гг. Главы стран взяли на себя обязательства от имени собственных государств активировать усилия, направленные на снижение бедности, усовершенствование систем образования, здравоохранения, обеспечения экологической устойчивости, поощрения всемирного партнерства в целях устойчивого развития. Руководителем нашей страны также подписана эта декларация: под ней стоит подпись нашего Президента. Для того, чтобы цели и задачи, определенные в Декларации, имели возможность быть причиной для практической деятельности, их следует адаптировать к определенным обстоятельствам любой государства. Задача адаптации целей развития тысячелетия для Российской Федерации — одна из основных на пути к устойчивому развитию. Неудовлетворительное здравоохранение, тенденции к платному образованию, бедность населения, возмутительное гендерное неравенство, недостаток сильных механизмов соблюдения экологических

общепризнанных мерок — все это без исключения способно на долгое время отложить сроки их осуществления.

Анализ выявил то, что предпринимаемые в Российской Федерации операции согласно стабилизации состояния окружающей среды на фоне «грязного» подъема экономики, несовершенства экологического законодательства и дефицита природоохранных инвестиций никак не сохраняют возможностей для близкого достижения данных целей.

Экологическое напряжение, которое присутствует в данный момент, повышает социальную ответственность бизнеса. Введение в хозяйственную практику экологически достаточных продуктов предполагает сложную задачу в области развития новейшей культуры потребления. В то же время и государство должно создать эффективную экономическую систему мотивации и стимулирования экологически ориентированного производственного развития.

С целью продвижения экологически чистых продуктов и обоснованности права на инструменты государственной помощи их следует охарактеризовать набором высококачественных характеристик как с точки зрения функциональной полезности, так и экологической полезности, которая способна оцениваться согласно следующим признакам:

- степень безотходности производства;
- показатель экологичности отрасли;
- показатель опасности выбросов;
- показатель эффективности очистки;
- система индикаторов «социум-территория»: степень и качество жизни, сальдо миграции, демографическая нагрузка и т.д.
- показатель техногенного поражения экосистем и прочие.

Для стимулирования введения экологически достаточных продуктов могут быть рекомендованы последующие формы и способы помощи бизнеса:

– непосредственное бюджетное субсидирование в виде государственного муниципального заказа на поставку экологически благоприятной продукции (предоставление услуг):

– льготное налогообложение прибыли;

– страхование инновационных рисков для производителей экологических нововведений;

– предоставление производителям помощи и поддержки в розыске партнеров, заключение сделок под государственные гарантии;

– инициирование муниципальными и государственными органами управления демонстрационных планов по продвижению экологических нововведений на рынок, информационная помощь эко бизнеса, в том числе — безвозмездная реклама;

– возможность получения льготных экспертных, консалтинговых, проектных услуг;

– доступ к инновациям.

По мере увеличения экологических нужд и формирования новейшего вида экологического поведения потребителей, у покупателя объекта недвижимости создается необходимость не только лишь в классических экологических благах (отсутствие засорения воздуха, шума, присутствие зеленых насаждений), но и в получении психосоциального экологического эффекта (вероятность созерцания естественного ландшафта, непосредственного контакта с естественной природой и т.п.). Для раскрытия воздействия экологического фактора на цену недвижимости предлагается использовать гедонистический способ, базирующийся на использовании приемов сравнительного подхода в оценке стоимости имущества. Этот способ предполагает собою оценку выявленного предпочтения, при которой используются рыночно-ориентированные цены для того, чтобы определить стоимости на неоцениваемые товары и услуги и предоставить характеристику ценности экологических благ на основе рассмотрения стоимостной данных.

Этот подход предусматривает также стремление населения платить за недвижимое имущество с учетом качества окружающей среды [35].

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту:			
Группа		ФИО	
ЗБ2Б		Волженина Наталья Игоревна	
Институт	Социально-гуманитарных технологий	Кафедра	экономики
Уровень образования		Направление/специальность	Экономика предприятия и организации

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p><i>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, механического оборудования)</i> <i>на предмет возникновения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрации, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - чрезвычайных ситуаций социального характера 	
<p><i>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</i></p>	

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p><i>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - Системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Компания занимается переработкой вторсырья в течение 5 лет. За это время они превратили более миллиона тонн "мусора" в полезный материал, пригодный для производства новых вещей. Их цель - не только получение коммерческой прибыли, но и забота о городе</p>
<p><i>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - Спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуги (выпуск качественных товаров) - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<p>Компания оказывает содействие окружающей среде с помощью приема макулатуры, пластика, бутылок из-под бытовой химии и косметических средств, пленки, канистр, полиэтиленовых пакетов, мусорных мешков, ящиков для фруктов, полипропилен, полистирола, стеклотары, алюминия. А после переработки компания продает полученное сырье.</p>
<p><i>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов; - анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности 	<p>Статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Жилищный кодекс) определена структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги; Услуга по сбору и вывозу твердых бытовых отходов входит в состав платы за жилое помещение и относится к понятию содержание жилого помещения; Организация, оказывающая услуги по сбору и вывозу твердых бытовых отходов, вправе самостоятельно урегулировать взаимоотношения с организациями,</p>

	оказывающими услуги по захоронению твёрдых бытовых отходов.
Перечень графического материала:	
<i>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</i>	
Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент кафедры менеджмента	Криницына Зоя Васильевна	Кандидат технических наук, доцент		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗБ2Б	Волженина Наталья Игоревна		

Социальная ответственность

Чистый мир - компания занимается переработкой вторсырья в течение 5 лет. За это время они превратили более миллиона тонн "мусора" в полезный материал, пригодный для производства новых вещей. Их цель - не только получение коммерческой прибыли, но и забота о городе.

1) Веб сайт схожих компании (социальный бенчмаркинг).

<http://chistydvor.ru/company/>

Схожая компания по цели с «Чистым миром» - «Чистый двор». Долгие годы ситуация на томском рынке сбора и вывоза бытовых отходов оставалась неизменной: отсутствие в городе современных технологий мусороудаления не могло обеспечить чистоту городских территорий, а предприятия, вывозящие мусор, не стремились вести клиентоориентированную деятельность.

Для коренного изменения этой ситуации в ноябре 2010 года томскими предпринимателями была создана экосанитарная компания «Чистый Двор».

Они стали первой в городе частной компанией, предложившей жителям городских многоэтажек принципиально новую технологию сбора и вывоза отходов: эстетичную, экологичную, экономичную и эффективную, а главное – ориентированную на потребителя.

С их приходом на городском «мусорном» рынке возникла реальная конкуренция: это значит, что качество оказываемых томичам услуг будет повышено, а непрерывный рост тарифов – остановлен.

У данной компании в отличие от «Чистого мира» есть свой социальный проект – «Обеспечение трудовой занятости осуждённых, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях УФСИН России по Томской области».

Компания «Чистый Двор» оказывает помощь руководству исправительных учреждений Томска в решении этой важной социальной задачи: осуждённые участков колонии-поселения привлекаются к выполнению земляных работ при установке контейнеров заглублённого типа, а в мастерских Центров трудовой адаптации осуждённых размещаются заказы данного

предприятия. Совместная работа томских исправительных учреждений с ООО «Чистый Двор»:

- помогает придать большой социальный акцент вовлечению осуждённых в трудовую деятельность;
- способствует усилению позитивного гуманитарного воздействия на осуждённых;
- позволяет совершенствовать производственно-хозяйственную деятельность Центров трудовой адаптации осуждённых – увеличивать количество рабочих мест, расширять номенклатуру изготавливаемых изделий;
- повышает экономическую эффективность труда спецконтингента.

Расширение возможности трудового использования осуждённых преследует ещё одну важную цель – повышает финансовые возможности осуждённых по компенсации ущерба потерпевшим от преступлений и государству.

Значительным воспитательным воздействием на осуждённых отличается сам факт привлечения их к общественно-полезному труду в подлинном значении этого определения: ведь работа осуждённых, сотрудничающих с ООО «Чистый Двор» самым непосредственным образом направлена на достижение общественно-полезных результатов: дальнейшего благоустройства города, поддержания чистоты городских территорий, снижения уровня вредного воздействия бытовых отходов на окружающую среду.

2) Миссия и стратегия компании.

Главная миссия компании заключается в приеме макулатуры, пластика, бутылок из-под бытовой химии и косметических средств, пленки, канистр, полиэтиленовых пакетов, мусорных мешков, ящиков для фруктов, полипропилен, полистирола, стеклотары, алюминия. А после переработки компания продает полученное сырье.

Так же в июне 2015 года стартовал Проект "Желтые сетки". Первую сетку поставили на стадионе "Буревестник", в одном из самых спортивных мест Томска. Сейчас по всему городу стоит 40 желтых сеток.

Компания чистый мир организывает различные эко-движения. Например:

- Зеленый луч - некоммерческое эко-движение. Основная цель - популяризация культуры раздельного сбора среди томичей. Их деятельность:

- Проведение мастер-классов по теме раздельного сбора вторсырья
- Проведение эко-субботников с раздельным сбором вторсырья
- Эко-походы

- Экологическое движение "Чистая планета"

- Проект ЭКОМОБИЛЬ

Суть проекта заключается в том, что люди могут оставить заявку на вывоз вторсырья. Особенно это актуально для тех, у кого поблизости нет специальных контейнеров. Пока что проект работает на новых тестовых условиях.

Для финансирования таких проектов «Чистый мир» открыл небольшой магазин их сувенирной продукции. Так же они участвуют в конкурсах для финансирования. Производители и импортеры закладывают в стоимость продукции определенный процент для отчисления в специальный фонд. Фонд, в свою очередь, этими поступлениями будет финансировать создание и перевооружение предприятия по переработке отходов.

3) Стейкхолдеры «Чистого мира»

- дочерние предприятия крупного бизнеса (ПАО «СИБУР Холдинг» (ООО «Томскнефтехим»)) – влияние на бизнес и финансовые результаты организации;

- бюджетные учреждения сферы образования, здравоохранения, культуры и т.д. – вклады в развитие;

- объединения малого и среднего бизнеса г.Томска, ЗАТО Северска и Томского района – инвестирует в развитие и продвижение экологических программ;

- организации, деятельность которых связана с содержанием и модернизацией инфраструктуры (транспортной, энергетической, коммунальной инфраструктуры) (ООО «Томскводоканал» и др.);

- местное население - привлечение новых потребителей, инвестиции

4) Программы КСО «Чистого мира»

- Прием макулатуры

- Возобновление работы ЭкоМобиля.

Пока что он работает на новых тестовых условиях. Суть проекта заключается в том, что население может оставить заявку на вывоз вторсырья. Особенно это актуально для тех, у кого поблизости нет специальных контейнеров. Работает с 5 мая 2016г по настоящее время.

- Зеленый луч - некоммерческое эко-движение. Основная цель - популяризация культуры раздельного сбора среди томичей. Работет с 4 мая 2016

- Компания ЭКОТОМ

На территории Томска и Томской области действует прием и утилизация ртутьсодержащих ламп.

5) Затраты на программы «Чистого мира»

№	Мероприятие	Единица измерения	Стоимость реализации на планируемый период
1	ЭкоМобиль	Тыс. руб	200 / в месяц
2	Компания ЭкоТом	Тыс. руб.	4000 / в месяц
3	Движение Зеленый луч	Тыс. руб.	150 / в месяц
4	Прием макулатуры	Тыс. руб.	201,6 / в месяц
			ИТОГО: 4551600 рублей в месяц

6) Оценка эффективности и выработка рекомендаций

Эффективность деятельности «Чистого мира» заключается в том, что его услуги это очень экономично, удобно и экологично. Одной из деятельности данной компании является вывоз мусора. Таким образом, компания экономит деньги и время населения, так же делая окружающую среду чище, и компания берет на себя все сложности погрузки и вывоза мусора контейнером.

Установлена разумная стоимость для юридических лиц, которые заказывают данную услугу, так как мешает высокая конкурентность рынка устанавливать высокие цены. Вывоз мусора производится в соответствии с согласованным с клиентом графиком.

«Чистый мир» специализируется на данных услугах уже 5 лет. За это время организация получила большой опыт работы и начала сотрудничать с множеством Томских фирм.

Но, не смотря на это, «Чистый мир» работает не достаточно эффективно и компании есть к чему стремиться и что усовершенствовать. Например, в 2015 году была приостановлена работа ЭкоМобиля, из-за того, что компания, которая предоставляла транспорт, не смогла больше оказывать таких услуг. Поэтому «Чистому миру» нужно приобрести свой транспорт и для реализации и для этого, можно привлекать региональные волонтерские группы, сделать больше рекламы в городе, чаще проводить различные эко-движения направленные на добровольные взносы для продвижения деятельности данной организации.

Заключение

Невзирая на установленные меры по сокращению антропогенного давления на окружающую среду, хозяйственное влияние превысило допустимую нагрузку на естественные системы. Общество перешло границу устойчивости биосферы ещё в начале XX в. Избежать глобальный кризис возможно только лишь, в случае если соединить действия всех без исключения людей. И совершить это необходимо в ближайшие 20-40 лет. В случае если общество пропустит возможность, в таком случае разрушение природной среды и сокращение производства приведут к распаду общества. Международная конференция ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. утвердила концепцию устойчивого развития исключительно возможной альтернативой дальнейшего существования цивилизации.

Устойчивое развитие экономики предполагает:

- минимизацию скорости применения не возобновляемых ресурсов;
- эксплуатацию возобновляемых ресурсов темпами, обеспечивающими их возобновление;
- эксплуатацию абсолютно всех ресурсов с наибольшей эффективностью
- сокращение экспоненциального увеличения численности жителей и выпуска промышленной продукции;
- исследование подходов к решению вопросов бедности, основанных на концепции «достаточности»;
- модифицирование целей, характеристик и критериев экономического развития;
- повышение и переориентацию экономической поддержки развивающимся государствам;
- снижение бремени внешних долгов;
- экологизацию Международного банка реконструкции и развития;
- переориентацию государственного стимулирования;
- внедрение экологических налогов;

- формирование новейшей тенденции экономических исследований – экологической экономики и др.

В новейшей модели природопользования, складывающейся в развитых государствах, необходимо отметить 2 этапа: во-первых, это совокупность усилий, нацеленных на предотвращение появления экологического урона, и во-вторых, сочетание административных и экономических способов при проведении природоохранной политической деятельности.

Достижение устойчивого развития – это задача общепланетарного масштаба, однако степень и уровень её решения в разных государствах и регионах обладает значительными отличиями.

Программа Европейского общества «На пути к экологической устойчивости» заключается в 3-х важных пунктах:

- усовершенствование ресурсопользования;
- информационное предоставление экологически оправданного пользования;
- общие для ЕС нормы для производственных процессов и товаров.

План операций по охране окружающей среды в Центральной и Восточной Европе осуществляется под начальством Комиссии ЕС, которая вместе с Всемирным банком и реализовывает его субсидирование.

В Российской Федерации постановления Конференции в Рио нашли отражение в новейшей экологической политике и разработке проекта Концепции перехода Российской Федерации в модель устойчивого развития, которая представлена на обсуждение Президента и общественности. Программа действий правительства по охране окружающей среды была подтверждена в 1994-1995 гг., как 1-ый этап реализации Основных положений стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития.

Таким образом, достижение цели устойчивого развития экономических, социальных и экологических систем способно стать главным оружием удовлетворения ключевых актуальных нужд человека в абсолютно всех

областях его деятельности, дать возможность достичь не только лишь
значительного уровня жизни населения, но и её качества.

Список использованных источников

1. Аверченков А. Управление природопользованием: необходимы экономические рычаги // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 23. С. 29-34.
2. Айзин С.М. Взаимосвязь: экономика, экология, право // Деревообрабатывающая промышленность. 2012. № 6. 50 с.
3. Аковецкий В.И. Использование достижений научно-технического прогресса в решении экологических проблем. М.: ВИНТИ, 2012. С. 17-42.
4. Александрова Р.И., Ишакова М.Д. Гуманистический аспект экологического мышления представителей Римского клуба. М.: ЦПРП, 2013. С.122-124.
5. Алексеева Н. Устойчивое развитие. Экология // Наука в Сибири. 2013. № 12. С. 45-50.
6. Аллен Р. Как спасти Землю. М.: Наука, 2013. 172 с.
7. Богданенко Е. Возобновляемые источники энергии тоже загрязняют окружающую среду // Энергия: экономика, техника, экология. 2013. № 30. С. 13-15.
8. Бородкин Ф.М. Устойчивое развитие и будущее городов и регионов // Регион: экономика и социология. 2013. № 15. С. 112-120.
9. Браун Л., Флейвин К. Рисуя картину устойчивого общества. М.: Ступени, 2013. С. 45-48.
10. Браун Л., Флейвин К. Устойчивое развитие общества. М.: Логос, 2013. С. 254-273.
11. Бромберг Ф. Охрана среды: экономические аспекты // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 30. С. 129-135.
12. Веклич О.А. Эколого-экономические противоречия. М.: Юнити – Дана, 2013. С. 71-80.
13. Веснин В.Р. Экономика природопользования. М.: Логос, 2012. 112 с.

14. От Стокгольма до Рио: Окружающая среда и развитие: 20 международных действий // Хроника ООН. 2012. № 14. 30 с.
15. Всемирная стратегия охраны природы // Курьер ЮНЕСКО. 2012. № 25. С. 50- 60.
16. Голубев Г.Н., Шаповалова Н. Что же такое – устойчивое развитие. М.: Наука, 2012. С. 63-68.
17. Демянко Ю.Ю. Некоторые вопросы устойчивости глобальной биосоциальной системы. Новосибирск: Арта, 2013. С. 17-22.
18. Дре Ф. Экология. М.: Айрис-пресс, 2014. С. 25-50.
19. Зинько И.З. Эколого-экономическое регулирование природопользования в крупном городе. М.: Аспект пресс, 2012. С. 81-88.
20. Природа России. Национальный портал. [Электронный ресурс] / Выступление Дмитрия Медведева на «РИО+20». 22.06.2012. URL: <http://www.priroda.ru/news/detail.php?ID=10646> (Дата обращения 05.05.16)
21. Коптюг В.А. Сибирь – проблемы экологической политики и устойчивого развития. Новосибирск: Арта, 2012. С. 88-109.
22. Кулешов В.В. Ресурсы: экономия и бережливость. Новосибирск: Галеон, 2012. – С. 127- 134.
23. Кунц Г. Реалистично ли требование остановить АЭС? М.: Наука, 2014. С. 12-13.
24. Концепция устойчивого развития [Электронный ресурс] / Лаборатория социальных инноваций. URL: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/2/view/72/> (дата обращения: 05.05.2016).
25. Концепция устойчивого развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ihst.ru/~biosphere/03-2/concept.htm>. (дата обращения 05.05.2016).
26. Экологические проблемы устойчивого развития [Электронный ресурс] / Российский Институт Стратегических Исследований. URL: <http://riss.ru/analitycs/982/>. (дата обращения 05.05.2016).
27. Мелешкин М.Т., Зайцев А.П. Экономика и окружающая среда. М: 2013. С. 202.

28. Мкртчян Г.М. Экологическая стабильность как основа устойчивого экономического развития. Новосибирск: ГЕО, 2014. С. 29-42.
29. Нечепоренко О.Л. Экологическое регулирование в экономике. М.: АСТ, 2014. С. 87-96.
30. Низ А.В. Экономика и окружающая среда. М.: Экономика, 2012. С. 18-28.
31. Петкович А.П., Уткин В.И. Альтернативные источники энергии. М.: Наука, 2013. С. 40-45.
32. Концепция экологической безопасности Российской Федерации. М.: Парад, 2012. С. 74-105.
33. Реймерс Н.Ф. Системные основы природопользования. Философские проблемы глобальной экологии. М.: Логос, 2013. С. 121-161.
34. Экономическая библиотека. [Электронный ресурс] / Структура современной экономической науки. URL: <http://economy-lib.com/> (Дата обращения 03.05.2016).
35. Бобылев С.Н. Экономическое развитие и экологические ограничения для России. М.: Ступени, 2014. С. 5 – 7.